

Департамент образования  
Вологодской области  
автономное образовательное  
учреждение Вологодской области  
дополнительного  
профессионального образования  
«ВОЛОГОДСКИЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
Козленская ул., 57, г. Вологда, 160011  
Телефон/факс (8172) 75-84-00  
E-mail: viro@viro.edu.ru

Заместителю начальника  
Департамента образования  
области

Л.Н. Воробьевой

26.12.2020 № ис-01-06/3963

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
О направлении информации

Уважаемая Любовь Николаевна!

Направляем Вам информацию по исполнению п. 2.1 Распоряжения Губернатора области от 17 июня 2020 года № 2475-р «О решении постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Вологодской области от 19 мая 2020 года» (приложение 1. Информационно-аналитическая справка по итогам проведения исследования по выявлению среди учащихся образовательных организаций области выраженности проявлений экстремистской направленности, в том числе по мотиву межнациональной и религиозной ненависти либо вражды; приложение 2. Анкета).

Методические рекомендации по профилактике экстремистских проявлений в образовательных организациях и молодежной среде (с учетом результатов анкетирования) находятся в разработке. В настоящее время в образовательных организациях используются Методические материалы по профилактике проявлений экстремизма в молодежной среде, подготовленные УМВД России по Вологодской области (баннеры, листовки, видеофильмы, видеоролики, лекции, презентации: <https://yadi.sk/d/wi4evnMPneupIw?w=1>); ссылка направлена руководителям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования области, письмом от 5.11.2020 ИС-01-07/3213).

Приложение: на 19 л. в 1 экз.

Ректор



И.А. Макарына

Спасенкова И.В., Андреева М.Е., 8 (8172) 75-84-94  
Афанасьева Н.В., 8 (8172) 75-30-12

Согласовано:

Проректор

\_\_\_\_\_ Е.А. Никодимова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

**Информационно-аналитическая справка по итогам проведения исследования по выявлению среди учащихся образовательных организаций области выраженности проявлений экстремистской направленности, в том числе по мотиву межнациональной и религиозной ненависти либо вражды**

В соответствии с п. 2.1. Распоряжения Губернатора Вологодской области от 17.06.2020 № 2475-р «О решении постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Вологодской области от 19 мая 2020 года» Департаменту образования области совместно с органам местного самоуправления области поручено провести среди учащихся образовательных организаций области анкетирование на предмет выявления выраженности проявлений экстремистской направленности, в том числе по мотиву межнациональной и религиозной ненависти либо вражды (далее – анкетирование). Департамент образования области поручил проведения анкетирования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

При разработке анкеты в качестве основы использовалась анкета, примененная в социологическом исследовании «Экстремизм среди молодежи на территории Вологодской области», проведенном в 2014 году агентством интернет технологий и маркетинга «Инкертинг» (Результаты социологического исследования «Экстремизм среди молодежи на территории Вологодской области»/ Обл. центр молодеж. и гражд. инициатив «Содружество». – Вологда: Содружество, 2014. – 56 с.). При подготовке к анкетированию в ряд вопросов данной анкеты были внесены коррективы. Таким образом, в процессе данного исследования использовалась анкета в новой редакции (приложение 2).

В целях организации анкетирования АОУ ВО ДПО «ВИРО» направил руководителям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов области, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителям образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования области, письмо от 16 ноября 2020 года № ИС-01-07/3366 «О проведении анкетирования», руководителям ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», ФГБОУ ВО «Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина» – письмо от 17 ноября 2020 года № ИС-01-07/3393 «О проведении анкетирования».

В письме обращено внимание руководителей на соблюдение необходимых условий для формирования выборки участников при проведении анкетирования:

участие в анкетировании не менее 30% обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций;

анкетирование проводится анонимно;

для участия в анкетировании обучающиеся отбираются способом случайной выборки, при этом в анкетирование включаются и юноши, и девушки (примерное равное количество).

В ходе анкетирования использовалась электронная версия анкеты, обучающиеся отвечали на вопросы анкеты в гугл-форме, для этого им следовало пройти по указанной в письмах ссылке. Сроки проведения анкетирования: с 16 ноября по 3 декабря 2020 года.

Ниже представлены **основные результаты анкетирования, их интерпретация и первичные выводы.**

#### ***Состав участников анкетирования***

Всего в анкетировании приняло участие 13904 человека. Основная часть респондентов представляет возрастную категорию 14-18 лет - 85,5%. Участники в возрасте 19-23 года составили 12,65 % выборки исследования, в возрасте 24 и более лет – 1,9%.

Среди участников преобладали девушки – 57,8%, соответственно 42,2% - юноши. Значительная часть опрошиваемых – учащиеся школы (49,8%) и студенты профессиональных образовательных организаций – 42,5%. Обучающиеся организаций высшего образования составили 7,7 % выборки.

В выборку исследования вошли все муниципальные районы и городские округа (МР/ГО) области – 26 районов, город Вологда и Череповец. Ниже представлено распределение процентных долей выборки исследования по МР/ГО;

г. Вологда – 33,6%;

г. Череповец – 22,2%;

Вологодский район – 10%;

Великоустюгский – 5,4%;

Сокольский – 3,7%;

Череповецкий – 3,7%.

Основная часть районов дала показатели от 1-2 % в выборке исследования. Меньше 100 человек (что составляет менее 1 %), дали опросы в Междуреченском районе, Нюксенском, Чагодощенском, Сямженском, Вашкинском, Бабаевском, Верховажском, Кадуйском.

Основная часть опрошиваемых – это жители городов. Они составили 72,8% выборки; 19,6% – проживают в поселках, 8,5% – жители деревень.

Таким образом, при общей оценке результатов следует обращать внимание на тот факт, что около 60% респондентов составляют девушки. Учитывая данные обстоятельства, выводы, сделанные по итогам анкетирования, возможно, потребуют некоторой корректировки. Планируется в дальнейшей работе по анализу результатов исследования провести также сравнительный анализ результатов анкетирования девушек и юношей.

#### ***Анализ представлений учащихся об экстремизме и терроризме (идентификация понятий терроризма и экстремизма)***

Анкетирование ставило своей целью – выявление выраженности у учащейся молодежи в Вологодской области проявлений экстремистской направленности, в том числе по мотиву межнациональной и религиозной ненависти либо вражды, а именно: выявления определенных представлений и «степени вовлеченности» в сферу экстремистских и межконфессиональных проблем.

Исходя из полученных данных исследования треть респондентов считает, что ЭКСТРЕМИЗМ – это приверженность к крайним взглядам и мерам, идеям,

выраженная в призывах к насильственному свержению власти – 33,6%. По мнению 13,6%, экстремизм – разжигание ненависти, унижение людей по расовому, национальному, религиозному признаку; для 6,7% – неприязнь к людям других наций, доходящая до нарушений прав человека; 5,2% считают экстремизмом возвышение своей национальной принадлежности над другими (претензия на исключительность). Признали правильным ответ, объединяющий все варианты, 22,6%. Вместе с тем, почти пятая часть респондентов – 18,2% – не смогла определить, что такое экстремизм (выбран вариант «затрудняюсь с ответом»).

Значительная часть выборки имеет представление о разных видах экстремизма. Вопрос о видах экстремизма («Какие виды экстремизма Вам известны?») предполагал возможность выбора нескольких вариантов ответа из следующих: национальный, религиозный, политических, молодежный. Так, 64,5% опрошиваемых считают, что экстремизм может проявляться в межнациональных отношениях; 61,9% признали возможным экстремизм на религиозной почве; 52,5% – согласились с ответом о проявлении экстремизма в политической сфере; 42,9% определили возможным проявление экстремизма в молодежной среде.

Таким образом, можно сделать вывод, что самое общее представление об ЭКСТРЕМИЗМЕ у большинства молодежи есть, однако зачастую оно характеризуется фрагментарностью. В большей степени оно связывается с приверженностью к крайним взглядам и мерам, идеям, выраженной в призывах к насильственному свержению власти, разжиганию ненависти, унижению людей по расовому, национальному, религиозному признаку. Вместе с тем, следует отметить, что не у всех есть понимание его сущности.

В оценке сущности ТЕРРОРИЗМА проявились следующие особенности.

Оценили терроризм как идеологию насилия и практику воздействия на органы власти, связанную с устрашением населения и (или) другими насильственными действиями 57,6% респондентов; как открытое и откровенное заявление о своих действиях, поступках насильственного характера – 17,2%; 18,7% опрошенных представила терроризм как незаконное право применения вооруженной силы одним государством против суверенитета другого. Наименьший показатель представлен в характеристике терроризма как устрашения своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения - 0,007% (1 чел.). 6,3% затруднились с ответом на вопрос. Таким образом, данные показатели свидетельствуют о том, что понятие «терроризм» известно большинству респондентов. В то же время, наиболее значимый и обоснованный ответ не был признан почти половиной участников опроса как правильный.

Оценивая различия ЭКСТРЕМИЗМА и ТЕРРОРИЗМА, большинство опрошиваемых (68,5%) отметили непосредственную связь этих понятий, считая, что террорист — это экстремист, перешедший к практическому осуществлению своих замыслов путем прямых насильственных действий, направленных на дестабилизацию существующей обстановки, 12,7% не увидели взаимосвязи экстремизма и терроризма, считая их разными по сущности и содержанию. Затруднились с ответом 18,7%.

Причина полученных результатов в понимании сущности экстремизма и терроризма может лежать в отсутствии точных и объективных знаний по данному вопросу, а также в отсутствии реального жизненного опыта столкновения с подобными явлениями. Такие ответы свидетельствуют о том, что у молодежи нет достаточного опыта в оценке данных понятий. Об этом свидетельствует и то, что достаточно большой процент затрудняются с ответом на вопрос о том, что такое экстремизм (что такое терроризм) или имеют достаточно искаженные представления об этих проявлениях. Таким образом, при выстраивании профилактической работы следует учесть то, что у обучающихся могут быть трудности идентификации ситуаций, связанных с проявлениями терроризма и экстремизма, а это, в свою очередь, может привести к повышению вероятности быть вовлеченным в них без оценки значимых для себя последствий для части респондентов.

### ***Представления подростков и молодежи о причинах проявлений экстремизма и терроризма***

Оценивая причины совершения террористических актов, достаточно большая часть опрошенных связала их с идейными убеждениями – 41,3%; с религиозными установками – 22%. Вместе с тем, не исключили возможность проведения террористических актов по материальным соображениям 24,2% и по принуждению – 12,3% .

В ответе на вопрос «В чем, по Вашему мнению, заключаются основные причины экстремизма?» можно было указать не более трех причин из 8 вариантов ответов. 51,4 % респондентов назвали в качестве основной причины целенаправленное «разжигание» националистической агрессии представителями экстремистски настроенных организаций; деформацию системы ценностей в современном обществе отметили 33,1% выборки; недостаточное правовое просвещение граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма – 30,6 % . Кроме того, были выбраны варианты ответов: «в низкой правовой культуре населения» – 29,9 %; «недостаточной терпимости людей» – 27%; «в многонациональности населения, проживающего на территории России» – 23,1%; «в кризисе школьного и семейного воспитания» – 22,6 %; «в недостаточном количестве центров досуга и специальных досуговых программ для населения» – 15,8% . Ответ «затрудняюсь ответить» выбрали около 20% респондентов (19,8%).

В качестве причин проявлений экстремизма могут выступать наличие ксенофобии, нетерпимости по отношению к представителям другой расы, культуры.

По данным опроса основная часть опрошенных (59,4%) признают возможным межкультурные территориальные взаимодействия, в том числе – проживания народов вне своей исторической родины (выбран ответ «нет» на вопрос «Согласны ли Вы с тем, что каждая нация должна жить на своей исторической территории?»). Однако 18,2% респондентов заявили, что каждый народ должен жить на своей исторической родине. Отвечая на вопрос об отношении к представителям других рас и национальностей, большая часть выбрала ответ «положительное» (47,9%) или «нейтральное» (46,2%). Однако 5,9% (827 чел.) выбрали ответ «испытываю неприязнь».

Основными причинами конфликтов с представителями других народов были названы: неприятие особенностей иной культуры, иной религии (34,1%) и расовая неприязнь (26,8%); провокации отдельных лиц и экстремистских организаций отметили 20,4%; 3,5% опрошиваемых отметили, что причины деструктивного поведения могут крыться в зависти к иностранцам. 15,2% затруднились с ответом.

На вопрос «Считаете ли Вы, что настоящая дружба может быть только с между людьми одной национальности» 87,8% ответили «нет», 5,2% опрошиваемых – «да» (считают, что по-настоящему дружить можно только в рамках одной этнокультурной общности), 7% затруднились с ответом.

Оценивая отношение к ситуации: «В Вологодской области живет много представителей различных национальностей. С каждым годом их становится все больше и больше. Беспокоит ли Вас эта ситуация?», основная часть респондентов продемонстрировала толерантное и положительное отношение к многонациональному сообществу вологжан (ответ на вопрос «нет» – 74,2%). Однако 12,8% обеспокоены увеличением в регионе представителей других национальностей. 13% затруднились с ответом.

В случае, если респонденты были обеспокоены ситуацией, связанной с увеличением в регионе представителей других национальностей, в качестве причин такого беспокойства они назвали наблюдаемое ими: нежелание считаться с обычаями и нормами поведения – 13,7%, отсутствие элементарной культуры самих мигрантов – 10,5%, 11% отметили ответ «я опасюсь их в связи с угрозой терроризма». Другие ответы также определяют общий настрой и отношение к иноэтничным представителям: 7,7% отметили, что не нравится их внешность и манеры, черты характера, то, что они говорят на другом языке; 10,9% обеспокоены тем, что трудовые мигранты отнимают рабочие места у местного населения; 8% опрошиваемых отметили о том, что создание семьи должно быть в «своей» этнокультурной среде; 7,4% выбрали ответ «мне не нравится, что они контролируют определенные сферы бизнеса».

В целом, данные ответов свидетельствуют о достаточно толерантном этнокультурном потенциале большинства вологодской молодежи в российском многонациональном обществе. Несмотря на преобладание толерантного отношения, следует обратить внимание на показатели латентного проявления нетерпимости (или страхов) по отношению к иноэтничным представителям современного общества. Возможно, подобные ответы были даны в силу известного опыта общения с представителями мигрантов из стран ближнего зарубежья. Особенно остро это проявилось в отношении их культуры, религии, стереотипов поведения последних.

#### ***Оценка распространенности проявлений экстремизма и терроризма***

С мнением, что сегодня в России происходит рост молодежного экстремизма согласились 35,4% опрошенных, 25,4% – не согласились с этим мнением. Затруднились с ответом – 39,3%. По мнению 40,1% опрошиваемых, проблема молодежного экстремизма не представляется характерной для Вологодской области. Практически разделяют это мнение 19,8%, ответив, что время от времени слышат об акциях экстремистов, но серьезной проблемой это не считают. Вместе с тем, 7,5% отметили, что все чаще слышат о случаях молодежного экстремизма. 32,6% затруднились с ответом на вопрос.

Значительное большинство респондентов (72,6%) отметили, что не знакомы с деятельностью молодежных организаций экстремистской направленности (религиозных, националистических и др.); 11% опрошенных знают о деятельности последних (возможно, часть из них просто знают, что такие организации существуют); 16,4% затруднились с ответом.

Среди опрошенных преимущественное большинство не знакомо с членами экстремистских организаций (83,9%), однако 3,9% ответили положительно, 12,2% затруднились с ответом, что также позволяет думать о нечеткой выраженности представлений об экстремизме у вологодской молодежи (данные по ответу на вопрос «Есть ли среди Ваших знакомых члены таких организаций?»)

Вызывают некоторое беспокойство ответы на вопрос о распространении экстремистской литературы: 7,2% знают, где распространяют экстремистскую литературу; вместе с тем большинство – 92,8% не знают.

На вопрос о допустимости размещения материалов экстремистского содержания анонимно в сети Интернет даны следующие ответы:

Большая часть опрошенных – 66,9% – ответили «нет»; 11,7% – признали это возможным (ответили «да»); 21,3% – затруднились с ответом.

Вероятно, в силу открытости сети Интернет и актуальности информационной среды часть респондентов признают допустимым получение любой информации, даже если она несет деструктивную направленность. Подобный показатель вызывает беспокойство и заставляет признать возможность латентных экстремистских проявлений части молодежи и необходимость правового просвещения среди молодежи, в том числе среди тех, которые затруднились с ответом.

На вопрос о признании своих взглядов экстремистскими положительно ответили 2,1% и 10% о частичном признании своих взглядов экстремистскими («в какой-то мере, да»). Возможно, подобные оценки характерны для молодежи, в силу их оппозиционного настроения в целом, носят характер возрастных (подверженных в перспективе изменениям) проявлений. Однако 87,3% ответили отрицательно.

Для оценки распространенности важно учесть мнение подростков и молодежи об актуальности данной проблемы. Большинство респондентов считают проблему экстремизма актуальной для России (18,7% – «актуальна»; 37,3% – «скорее актуальна», суммарно 56% ответили положительно на вопрос). 12,2% – «скорее не актуальна» и 7,7% – «не актуальна», следовательно, почти 20% считают проблему не актуальной. 24% затруднились с ответом.

На вопрос «Насколько актуальной, по Вашему мнению, является проблема экстремизма для Вологодской области» были получены следующие ответы: «актуальна» – 5,6%; «скорее актуальна» – 19,7%; «скорее не актуальна» – 29,9%; «не актуальна» – 16,6%; затрудняюсь ответить – 28,2%.

На вопрос об актуальности проблемы экстремизма для конкретного города (поселка), где живут респонденты, ответы распределились следующим образом: актуальной ее считают – 4,4% («актуальна») и 10,2% («скорее актуальна»), суммарно – 14,6%. Это, конечно, значительно меньше, чем прогнозируемая ситуация по России. Неактуальной назвали ситуацию 60,2% (24,1% – «скорее не актуальна»; 36,1% – «не актуальна»). Однако 25,2% затруднились с ответом.



Субъект	Актуальна	Скорее актуальна	Скорее не актуальна	Не актуальна	Затрудняюсь ответить
Россия	18,7%	37,3%	12,2%	7,7%	24%
Вологодская область	5,6%	19,7%	29,9%	16,6%	28,2%
Ваш город/поселок	4,4%	10,2 %	24,1%	36,1%	25,2%

На вопрос «Приходилось ли Вам сталкиваться с проявлениями экстремизма в повседневной жизни?» 12,6% ответили «сталкивался(ась) однажды»; 7,6% – «сталкивался(ась) несколько раз»; 2,6% – «сталкиваюсь достаточно часто» (суммарно – 22,8%). 61,3% респондентов не сталкивались с подобной ситуацией. 15,9% затруднились с ответом.

Эти ответы подтверждаются и тем, что 63,8% респондентов не сталкивались в своей жизни с дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку в отношении Вашей личности. Единоразы, несколько раз и часто – сталкивались соответственно 9,2%, 8,3% и 3,8% – всего 21,3%. Затруднились ответить – 14,9% .

При ответе на вопрос о личном участии в конфликтах на национальной почве ответили положительно 8,8%, отрицательно 81,5%. Затруднились с ответом 9,7% .

Вместе с тем, 57% готовы вступить и защитить человека, если его оскорбляют за его национальную или религиозную принадлежность. 22,7% не стали бы вмешиваться в конфликт. Однако 2% готовы к активным действиям против представителя другой национальности («поддержал бы нападавшего»). 18,3% затруднились с ответом.

Отказ от активного вмешательства в конфликт респонденты объяснили страхом (возможностью) пострадать – 12,1%, бесполезностью таких действий – 7,9% и нецелесообразностью 6,4%. Также отказ был объяснен нежеланием вступаться за незнакомого – 4,8% и личной неприязнью – 2%. Звать на помощь были готовы – 10,3%. 56,4% дали свои ответы в графе «другое» (в основном, это ответившие о готовности защитить человека).

Отказ от активного вмешательства в конфликт части респондентов объясняется естественным чувством самосохранения и половозрастными особенностями респондентов, где 57,8% – это девушки.

Таким образом, в выборке не проявилась выраженная готовность к конфликтным отношениям с представителями другой этнокультуры.

Исходя из полученных данных, можно предположить, что опрашиваемые не наблюдают явного проявления молодежного экстремизма в России, что темы «экстремистского характера» не являются с их точки зрения актуальными и значимыми. Не имея реального опыта или недостаточно четко идентифицируя проявления экстремизма, молодежь Вологодской области не воспринимает

проблему в целом как значимую. Однако следует обратить внимание на показатель – 11 % в выборке знают о деятельности молодежных экстремистских организаций. Это может восприниматься как косвенный показатель распространенности данного явления. Однако учитывая сложность идентификации данных явлений требуется уточнение значимости и выраженности данного показателя.

### ***Профилактика экстремизма и терроризма (способы борьбы)***

В профилактике проявлений экстремизма и терроризма важно учитывать отношение к данным проявлениям несовершеннолетних. Отвечая на вопрос «Как Вы относитесь к действиям представителей экстремистских организаций?», давая внешнюю оценку экстремистских проявлений, большая часть опрошенных сообщает, что осуждает подобные действия (43,8% – осуждают подобные действия; 25,1% – скорее осуждают подобные действия; суммарно – 68,9%). Вместе с тем, 2,7% и 3,1% полностью одобряют или скорее одобряют экстремизм. Большой процент опрошенных (25,4%) затруднились с ответом. Возможно, подобный расклад свидетельствует о незнании молодежи об экстремизме в его активных формах. Или подобные ответы – это положительная реакция молодежи на любые оппозиционные проявления в обществе, проявление возрастных особенностей (эмансипации от мнений взрослых).

Учитывая остроту обсуждаемой проблемы важно представлять возможности предотвращения экстремистских проявлений. Среди наиболее приемлемых способов были названы: радикальные, допускающие тотальную цензуру проявлений экстремизма, ужесточение уголовной ответственности за экстремизм, недопущение создания и функционирования новых религиозных и национальных объединений – 34,3%; способы профилактики экстремизма, основанные на опыте цивилизованных зарубежных стран – 28,6%. Кроме этого 22,3% отметили необходимость формирования культуры межэтнических отношений в государстве и мире в целом.

Вместе с тем, 14,8% допустили возможность либеральных мер, предполагающих лишь административную ответственность за экстремизм, позволяющих создание и функционирование новых религиозных и национальных объединений.

Вопрос о правовом воспитании изначально был ориентирован на положительную реакцию опрошенных. В связи с этим, большинство ответило о необходимости (45,8%) и важности правового воспитания (39,9%); 10,8% затруднились с ответом; 3,6% признали правовое воспитание ненужным.

На вопрос о способах борьбы с экстремизмом в молодежной среде большей частью опрошенных были отмечены следующие меры: «развивать молодежное движение, совершенствовать работу спортивных, культурных и иных учреждений» – 32,2%; «заниматься духовно-нравственным и правовым воспитанием молодежи» – 23,7%. Кроме того, были выбраны следующие варианты ответов: «активизировать деятельность администрации города/района по трудоустройству молодежи, ее социальной защищенности» – 14,1% опрошенных, «активизировать работу правоохранительных и судебных органов» – 7,4%; «вырабатывать новую государственную идеологию» – 6,2%. 16,4 % респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

Эти показатели свидетельствуют в целом об ориентировке в адекватных задаче направлениях работы.

### ***Представления о своем участии в противодействии экстремизму и терроризму***

Большинство респондентов (46,6%) не информированы по поводу того, куда следует обратиться в случае обнаружения фактов проявления экстремизма, 18,8% затруднились с ответом. Только 34,6% знают, куда обращаться при обнаружении экстремистских проявлений. Эти ответы свидетельствуют о низкой информированности и правовой неграмотности опрошенных, что, вероятно, обусловлено отсутствием соответствующих тем в учебных предметах и соответствующих профилактических и воспитательных мероприятий.

Отвечая на вопрос «От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит решение проблем экстремизма», 50,3% респондентов выбрали ответ «от населения в целом», 12,1% считают, что решение этих проблем зависит от самого человека («от меня самого»). Вместе с тем, 11,4%, 5,2%, 6,2%, 14,8% считают, что это компетенция соответственно правоохранительных органов, местных (муниципальных), региональных (областных) и федеральных властей. Подобные ответы логичны и соответствуют в целом общественному мнению.

В 37 пункте анкеты описана следующая ситуация: «Существует много способов, с помощью которых граждане могут донести свои взгляды и предложения до властных структур, воздействовать на власть. Какие методы воздействия на представителей власти Вы считаете приемлемыми для себя лично? (отметьте не более 3 вариантов)».

Приемлемыми для себя лично методами воздействия на власть респонденты считают: обращения, выступления в СМИ – 62,8%, личные встречи с представителями власти – 44,7%, обращение в правозащитные организации – 41,4% и суд – 27,4%, проведение референдумов – 27,5%. Опрошиваемые допускают и радикальные меры – участие в митингах и демонстрациях – 30,7%, проведение забастовок, пикетов – 18,1%, поддержка оппозиции – 14,8%, саботаж – 9%, строительство баррикад – 6%.

### ***Основные выводы***

Результаты исследования позволяют говорить о том, что у подростков и молодежи есть определенные представления об экстремизме и терроризме. Однако в связи с ограниченностью опыта в оценке данных понятий, а также явлений, которые с ними связаны, имеют место трудности в идентификации ситуаций, связанных с проявлениями терроризма и экстремизма.

Большинство респондентов проблему распространения экстремизма называют неактуальной для Вологодской области, в том числе для своего города или поселка. В то же время каждый пятый участник анкетирования считает, что он сталкивался хотя бы раз с проявлениями экстремизма. Это может восприниматься как косвенный показатель распространенности данного явления.

Причины проявлений экстремизма половина опрошенных связывает с целенаправленным «разжиганием» националистической агрессии представителями экстремистски настроенных организаций, от 20% до 30% опрошенных в качестве

причин отметили деформацию системы ценностей в современном обществе, недостаточное правовое просвещение граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма, недостаточную терпимость людей, многонациональность населения, проживающего на территории России, кризис школьного и семейного воспитания.

Подавляющее большинство респондентов выразили достаточно толерантное отношение к представителям иной национальности и культуры. В то же время следует обратить внимание на наличие у части опрошенных показателей латентного проявления нетерпимости (или страхов) по отношению к иноэтничным представителям современного общества.

Большинство опрошенных осуждают проявления экстремизма и терроризма, на что следует опираться в профилактической работе с теми, кто одобряет (возможно, проявляя характерные для подростков и молодежи протест и эмансипацию от мнения взрослых) или затрудняется с определением своего отношения (вероятно, в связи с трудностями в определении данных понятий и идентификации явлений).

В то же время больше половины респондентов не информированы по поводу того, куда следует обратиться в случае обнаружения фактов проявления экстремизма.

Результаты анкетирования свидетельствуют об ориентировке респондентов в основных направлениях работы по профилактике экстремизма и противодействию идеологии терроризма.

С учетом полученных данных можно сформулировать актуальные задачи профилактической работы с подростками и молодежью, которые следует включить в рабочие программы воспитания общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций:

- формировать у обучающихся понятия «экстремизм» и «терроризм», умения правильно идентифицировать проявления экстремизма и терроризма, в том числе в сети «Интернет», отношение к данным явлениям на основе нравственных ценностей и правовых норм;

- формировать у всех участников образовательных отношений (обучающихся, их родителей/законных представителей, педагогов) конфликтологическую компетентность, развивать способность к эффективному решению проблем общения с партнерами, в том числе представителями иной культуры;

- воспитывать культуру межнациональных отношений на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Решение выше перечисленных задач должно осуществляться в интерактивных формах урочной и внеурочной деятельности, системе воспитательных мероприятий, деятельности детских и молодежных общественных объединений с участием представителей правоохранительных органов, национально-культурных объединений, официально зарегистрированных религиозных организаций.

С учетом итогов анкетирования будут подготовлены адресные рекомендации по совершенствованию профилактической и воспитательной работы в образовательных организациях области.

## АНКЕТА

Уважаемый (-ая) молодой человек (девушка)!

АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» предлагает Вам принять участие в исследовании отношения к проблеме экстремизма. Просим Вас заполнить предлагаемую анонимную анкету. Отвечая на вопросы, следует отметить (обвести в кружок, подчеркнуть) тот вариант (варианты) ответа, который(-ые) соответствует Вашему мнению.

Организаторы исследования

1. Ваш возраст
  - 1) 14-18 лет
  - 2) 19-23 года
  - 3) 24 и более лет
  
2. Ваш пол:
  - 1) женский
  - 2) мужской
  
3. Вы обучаетесь
  - 1) в школе
  - 2) в профессиональной образовательной организации (колледж, техникумы и т.д.)
  - 3) в университете
  
4. Отметьте муниципальный район/городской округ, в котором Вы живете
  - Бабаевский
  - Бабушкинский
  - Белозерский
  - Вашкинский
  - Великоустюгский
  - Верховажский
  - Вожегодский
  - Вологда
  - Вологодский
  - Вытегорский
  - Грязовецкий
  - Кадуйский
  - Кирилловский
  - Кичменгско-Городецкий
  - Междуреченский
  - Никольский

Нюксенский  
Сокольский  
Сямженский  
Тарногский  
Тотемский  
Усть-Кубинский  
Устюженский  
Харовский  
Чагодощенский  
Череповец  
Череповецкий  
Шекснинский

5. Вы проживаете:

- 1) в городе
- 2) в поселке
- 3) в деревне

6. По Вашему мнению, экстремизм – это *(выбрать один вариант)*

- 1) неприязнь к людям других наций, доходящая до нарушений прав человека
- 2) возвышение своей национальной принадлежности над другими (претензия на исключительность)
- 3) приверженность к крайним взглядам и мерам, идеям, выраженная в призывах к насильственному свержению власти
- 4) разжигание ненависти, унижение людей по расовому, национальному, религиозному признаку
- 5) верны все утверждения
- 6) затрудняюсь ответить

7. Какие виды экстремизма Вам известны? *(возможно несколько вариантов ответа)*

- 1) национальный
- 2) религиозный
- 3) политический
- 4) молодежный.

8. Как Вы считаете, допустимо ли размещать материалы экстремистского содержания в сети Интернет анонимно?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

9. Как Вы считаете, терроризм — это...

1) идеология насилия и практика воздействия на органы власти, связанная с устрашением населения и (или) другими насильственными действиями;

2) открытое и откровенное заявление о своих действиях, поступках насильственного характера;

3) незаконное право применения вооруженной силы одним государством против суверенитета другого;

4) затрудняюсь ответить

10. По Вашему мнению, разница между экстремистом и террористом:

1) экстремист и террорист не имеют ничего общего;

2) террорист — это экстремист, перешедший к практическому осуществлению своих замыслов путем прямых насильственных действий, направленных на дестабилизацию существующей обстановки;

3) затрудняюсь ответить.

11. Что, на Ваш взгляд, заставляет людей совершать террористические акты?

1) приверженность идее;

2) религиозные убеждения;

3) деньги;

4) принуждение.

12. В чем, по Вашему мнению, заключаются основные причины экстремизма? *(укажите не более трех причин)*

1) в многонациональности населения, проживающего на территории России;

2) в низкой правовой культуре населения

3) недостаточной терпимости людей;

4) в целенаправленном «разжигании» националистической агрессии представителями экстремистски настроенных организаций;

5) в недостаточном правовом просвещении граждан в сфере противодействия (профилактики) экстремизма;

6) в недостаточном количестве центров досуга и специальных досуговых программ для населения;

7) в кризисе школьного и семейного воспитания;

8) в деформации системы ценностей в современном обществе;

9) затрудняюсь ответить.

13. Какие способы профилактики экстремизма наиболее приемлемы, с Вашей точки зрения?

1) радикальные, допускающие тотальную цензуру проявлений экстремизма, ужесточение уголовной ответственности за экстремизм, недопущение создания и функционирования новых религиозных и национальных-объединений,

2) способы профилактики экстремизма, основанные на опыте цивилизованных зарубежных стран;

3) формирование культуры межэтнических отношений;

4) либеральные, предполагающие лишь административную ответственность за экстремизм, позволяющие создание и функционирование новых религиозных и национальных объединений

14. Есть мнение, что сегодня в России происходит рост молодежного экстремизма. Вы с этим согласны или нет?

- 1) да, согласен;
- 2) нет, не согласен;
- 3) затрудняюсь ответить.

15. На Ваш взгляд, насколько остро стоит проблема молодежного экстремизма именно в Вологодской области?

- 1) достаточно остро — все чаще слышу о случаях молодежного экстремизма;
- 2) время от времени слышу об акциях экстремистов, но серьезной проблемой это не считаю;
- 3) проблема молодежного экстремизма и терроризма не характерна для Вологодской области;
- 4) затрудняюсь ответить.

16. Как можно бороться с проявлениями экстремизма в молодежной среде?

- 1) заниматься духовно-нравственным и правовым воспитанием молодежи;
- 2) развивать молодежное движение, совершенствовать работу спортивных, культурных и иных учреждений;
- 3) активизировать работу правоохранительных и судебных органов;
- 4) активизировать деятельность администрации города/района/сельского поселения по трудоустройству молодежи, ее социальной защищенности;
- 5) выработать новую государственную идеологию;
- 6) затрудняюсь ответить.

17. Считаете ли Вы важным правовое образование молодежи?

- 1) да, оно необходимо;
- 2) в целом считаю важным;
- 3) оно не нужно;
- 4) затрудняюсь ответить.

18. Знакомы ли Вы с деятельностью молодежных организаций экстремистской направленности (религиозных, националистических и др.)?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

19. Как Вы относитесь к действиям представителей экстремистских организаций?

- 1) осуждаю подобные действия;
- 2) скорее осуждаю;



- 3) одобряю подобные действия;
- 4) скорее одобряю;
- 5) затрудняюсь ответить.

20. Есть ли среди Ваших знакомых члены таких организаций?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

21. Знаете ли Вы, где распространяют экстремистскую литературу?

- 1) знаю;
- 2) не знаю.

22. Каково Ваше отношение к представителям других рас, национальностей?

- 1) положительное;
- 2) испытываю неприязнь;
- 3) нейтральное.

23. Согласны ли Вы с тем, что каждая нация должна жить на своей исторической территории?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) не знаю.

24. Как Вы считаете, каковы причины возникновения конфликтов с лицами иной национальности, иностранцами?

- 1) расовая неприязнь;
- 2) неприятие особенностей иной культуры, иной религии
- 3) зависть к иностранцам;
- 4) провокации отдельных лиц и экстремистских организаций;
- 5) затрудняюсь ответить.

25. Считаете ли Вы, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

26. В Вологодской области живет много представителей различных национальностей. С каждым годом их становится все больше и больше. Беспокоит ли Вас эта ситуация?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

27. Если беспокоит, то почему? (указать не более трех ответов)

- 1) мне не нравится их внешность, манера поведения, черты характера; они говорят на другом языке;
- 2) считаю, человек должен создавать семью с представителем своей национальности;
- 3) мне не нравится то, что они контролируют определенные сферы бизнеса;
- 4) они отнимают рабочие места у местного населения;
- 5) они не хотят считаться с обычаями и нормами поведения;
- 6) они не обладают элементарной культурой и не умеют вести себя;
- 7) я опасюсь их в связи с угрозой терроризма;
- 8) затрудняюсь ответить.

28. Являетесь ли Вы по своим взглядам экстремистом?

- 1) да, являюсь;
- 2) в какой-то мере, да;
- 3) нет, не являюсь.

29. Насколько актуальной, по Вашему мнению, является проблема экстремизма для России в целом, для Вологодской области, Вашего города (поселка), в частности?

Субъект	Актуальна	Скорее актуальна	Скорее не актуальна	Не актуальна	Затрудняюсь ответить
Россия					
Вологодская область					
Ваш город/поселок					

30. Приходилось ли Вам сталкиваться с проявлениями экстремизма в повседневной жизни?

- 1) сталкиваюсь достаточно часто;
- 2) сталкивался(ась) несколько раз;
- 3) сталкивался(ась) однажды;
- 4) не приходилось сталкиваться;
- 5) затрудняюсь ответить.

31. Сталкивались ли Вы с дискриминацией по национальному, религиозному или иному признаку в отношении Вашей личности?

- 1) сталкиваюсь достаточно часто;
- 2) сталкивался(ась) несколько раз;
- 3) сталкивался(ась) однажды;
- 4) не приходилось сталкиваться;
- 5) затрудняюсь ответить.

32. Приходилось ли Вам лично участвовать в конфликтах на национальной почве?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

33. Если бы в Вашем присутствии стали оскорблять человека за его национальную или религиозную принадлежность, как бы Вы поступили?

- 1) вступился, защитил потерпевшего;
- 2) не стал бы вмешиваться;
- 3) поддержал бы нападавшего;
- 4) затрудняюсь ответить.

34. Если бы Вы не стали вмешиваться, то объясните почему?

- 1) могу пострадать;
- 2) не поможет;
- 3) не целесообразно;
- 4) личная неприязнь;
- 5) позову других на помощь;
- 6) не буду вступаться за незнакомого;
- 7) другое (напишите)

35. Знаете ли Вы, куда следует обратиться в случае обнаружения фактов проявления экстремизма?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) затрудняюсь ответить.

36. От кого, по Вашему мнению, в наибольшей степени зависит решение проблем экстремизма?

- 1) от населения в целом;
- 2) от правоохранительных органов;
- 3) от местных (муниципальных) властей;
- 4) от региональных (областных) властей;
- 5) от федеральных властей;
- 6) от меня самого.

37. Существует много способов, с помощью которых граждане могут донести свои взгляды и предложения до властных структур, воздействовать на власть. Какие методы воздействия на представителей власти Вы считаете приемлемыми для себя лично? *(отметьте не более 3 вариантов)*

- 1) обращения, выступления в СМИ;
- 2) личные встречи с представителями власти;
- 3) забастовки, пикеты;
- 4) проведение референдумов;

- 5) участие в митингах и демонстрациях;
- 6) поддержка оппозиции;
- 7) саботаж;
- 8) обращение в суд;
- 9) обращение в правозащитные организации;
- 10) строительство баррикад.