**Методические рекомендации по результатам проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классах (далее – методические рекомендации)**

В апреле 2018 года в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования» в 9-х классах общеобразовательных организаций Вологодской области проведена апробация итогового устного собеседования по русскому языку (далее – итоговое собеседование). В итоговом собеседовании приняли участие **10882** обучающихся из 313 школ Вологодской области.

 Методические рекомендации построены на основе интерпретации статистических и аналитических данных справки о результатах апробации итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Вологодской области в апреле 2018 года. Справка подготовлена сотрудниками отдела мониторинга и прогнозирования развития системы образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования».

 ***Цель методических рекомендаций*** – обеспечить сопровождение подготовки обучающихся к итоговому собеседованию на основе анализа типичных недостатков в речевой подготовке обучающихся.

 Методические рекомендации адресованы руководителям органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов), осуществляющих управление в сфере образования, руководителям муниципальных методических служб, руководителям образовательных учреждений, учителям русского языка и литературы.

 Назначением контрольных измерительных материалов, используемых на итоговом собеседовании, является оценка уровня общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций в целях их допуска к государственной итоговой аттестации. Результаты итогового собеседования могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Задания, предлагаемые на итоговом собеседовании, различны по способам предъявления языкового материала. Выполняя их, обучающийся должен выразительно прочитать вслух текст, пересказать его, дополняя предложенным высказыванием, создать собственное устное монологическое высказывание, принять участие в диалоге.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение задания 1 (чтение текста), составляет 2 балла, задания 2 (пересказ текста с привлечением дополнительной информации) – 4 балла, задания 3 (монологическое высказывание) – 3 балла, задания 4 (участие в диалоге) – 2 балла. При соблюдении всех норм современного русского литературного языка при ответе на задания 1 и 2 обучающийся получает 4 балла, при ответе на задания 3 и 4 – также 4 балла.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, составляет 19 баллов. Участник получает «зачёт» в случае, если он набрал 10 и более баллов.

Так, в апреле 2018 года **«зачет» получили 95,1% обучающихся** 9-х классов Вологодской области, принявших участие в итоговом собеседовании (приложение 1, таблица 1).

Лучше остальных с работой в целом справились обучающиеся школ Харовского муниципального района (100% участников, получивших «зачет»), слабее других – представители Усть-Кубинского (85,7%), Грязовецкого (88,3%) и Верховажского (88,4%) муниципальных районов.

**Анализ выполнения отдельных заданий** итогового собеседования показал, что наиболее успешно обучающиеся области справляются с выразительным чтением текста вслух (94,3% набранных баллов из 100% максимально возможных) и участием в диалоге (92,1%) (приложение 2, таблица 2). Пересказ текста и устное монологическое высказывание вызывают больше трудностей у школьников (50,2% и 76,2% соответственно). Также анализ показал, что обучающиеся соблюдают нормы современного русского литературного языка на 63,5% в заданиях 1 и 2, а также на 64,7% в заданиях 3 и 4.

**Задание 1 – чтение вслух небольшого текста**. Обучающимся предлагалось выразительно прочитать текст. Время на подготовку – 2 минуты. Данное задание оценивалось по следующим критериям: интонация и темп чтения. Обучающийся оценивался одним баллом, если интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста. Если темп чтения соответствовал коммуникативной задаче, то обучающийся также получал один балл.

**Самая высокая** **выполняемость задания 1** (Выразительное чтение текста вслух) наблюдается у обучающихся школ Чагодощенского (99,1%), Сямженского (98,8%) и Белозерского (98,5%) муниципальных районов, **самая низкая** – у представителей общеобразовательных организаций Усть-Кубинского (88,4%), Тотемского (88,8%) и Вологодского (89,3%) муниципальных районов (приложение 1, таблица 3).

Полностью интонация соответствует пунктуационному оформлению текста у обучающихся Белозерского и Сямженского муниципальных районов (100%), менее всего соответствует – в школах Усть-Кубинского, Верховажского (по 89,3%) и Вологодского (89,6%) муниципальных районов.

Лучше, чем у других, темп чтения соответствует коммуникативной задаче у обучающихся Вожегодского и Чагодощенского муниципальных районов (по 100%). Наименьший процент выполняемости по этому критерию наблюдается в школах Тотемского (86,8%), Усть-Кубинского (87,5%) и Вологодского (89,1%) муниципальных районов.

 Характерной особенностью чтения является осмысление зрительно воспринимаемого текста с целью решения определенной коммуникативной задачи: восприятия и понимания текста. Задача учителя – научить школьников приемам переработки информации, содержащейся в текстах. Во- первых, умение читать предполагает овладение техникой и гибкостью чтения. Во-вторых, овладение такими умениями, как умением сосредоточить внимание на определенных вопросах содержания; предвидеть в процессе чтения то, что будет сказано дальше; определять ключевые места текста; вычленять основную мысль высказывания; отличать существенное от несущественного в воспринимаемой информации; определять логику, структуру высказывания.

 В процессе подготовки обучающихся к выразительному чтению текста следует обратить особое внимание на формирование **навыков ознакомительного чтения**, задачей которого является понимание основных идей каждого абзаца и текста в целом. Для решения этой задачи рекомендуем использовать специальные упражнения: изложить сжато содержание абзаца или текста; найти в тексте ключевые слова, несущие основную информацию; найти главные мысли текста (абзаца), ориентируясь на его название (аннотацию, план). Перечисленные упражнения способствуют развитию умения быстро извлекать необходимую информацию, опуская второстепенную.

 Контрольно-измерительные материалы для итогового собеседования требуют максимально полного и точного понимания содержащейся в тексте информации и адекватного ее воспроизведение в тех или иных учебных целях. Поэтому читающий должен как можно полнее охватить все содержание текста, вникнуть в смысл каждого из его элементов. Такой вид чтения квалифицируется как **изучающее чтение.** Одним из основных приемов, способствующих достижению этой цели, является постановка вопросов после прочтения текста школьниками либо до прочтения (предварительные вопросы). Более эффективным средством углубления понимания текста является прием самопостановки вопросов к нему в процессе чтения. Овладению приемами изучающего чтения способствуют также задания на составление плана, составление ответов на поставленные вопросы.
 Умение грамотно читать обеспечивает формирование других речевых умений, создает необходимую базу для обучения школьников пересказу.

 В ***задании 2*** обучающимся предлагалось ***пересказать прочитанный текст, дополнив его высказыванием***. Обучающиеся могли использовать любые способы цитирования. Время на подготовку – 1 минута.

С заданием 2 успешнее других справились обучающиеся Кичменгско-Городецкого (59,6%), Кирилловского (58,8%) и Устюженского (55,0%) муниципальных районов. Наибольшие трудности задание вызвало у представителей школ Усть-Кубинского (36,8%), Тарногского (43,1%) и Верховажского (44,8%) муниципальных районов (приложение 2, таблица 4).

Задание 2 оценивалось по критериям «Сохранение при пересказе микротем текста», «Соблюдение фактологической точности при пересказе», «Работа с высказыванием» и «Способы цитирования».

Наибольшая выполняемость наблюдается по критерию «Работа с высказыванием» (66,6%), наименьшая – по критерию «Соблюдение фактологической точности при пересказе» (56,5%).

Все *основные микротемы исходного текста при пересказе* сохранены у большинства обучающихся общеобразовательных организаций Кирилловского (86,2%), Чагодощенского (77,0%) и Кичменгско-Городецкого (76,9%) муниципальных районов, наименьшее соответствие критерию наблюдается у представителей Вытегорского (39,1%), Вашкинского (50,9%) и Сямженского (51,3%) муниципальных районов.

Наименьшее количество *фактологических ошибок* наблюдается в работах школьников из Кирилловского (77,5%), Устюженского (69,5%) и Нюксенского (68,6%) муниципальных районов, наибольшее – у представителей общеобразовательных организаций Верховажского (42,0%), Междуреченского (43,4%) и Вашкинского (43,6%) муниципальных районов.

*Уместно и логично включено в текст приведенное высказывание* у 85,7% обучающихся Вожегодского муниципального района, у 85,0% представителей Кичменгско-Городецкого муниципального района и у 81,8% школьников Вашкинского муниципального района. Наименьшая выполняемость по данному критерию наблюдается в Усть-Кубинском (39,3%), Тарногском (53,4%), Бабушкинском и Нюксенском (по 57,8%) муниципальных районах.

*Отсутствуют ошибки в цитировании* у представителей Вожегодского (81,0%), Сямженского (76,3%) и Кичменгско-Городецкого (75,6%) муниципальных районов, наибольшее их количество допустили обучающиеся школ Усть-Кубинского (42,9%), Нюксенского (47,1%) и Тарногского (52,5%) муниципальных районов.

 Пересказы с языковым заданием являются предметом специального обучения на уроках русского языка и литературы. Рекомендуем использовать разнообразные по стилю, структуре и более сложные по своей информативной нагрузке (в том числе и тексты параграфов учебника) тексты. В V-IX классах следует предлагать специальные обучающие задания. Смысл этой работы - научить детей способам деятельности по созданию устного текста на основе исходного. Основные этапы работы могут быть следующие: 1) уточнение (учителем) речевой задачи; 2) вступительное слово об авторе и произведении, откуда взят текст для изложения (если это необходимо);
3) чтение текста обучающимся; 4) определение темы и основной мысли исходного текста; 5) анализ его содержания и структуры (составление композиционной схемы и плана текста), словарная работа, анализ языковых особенностей текста. Работе над исходным текстом может предшествовать
предварительная лексическая подготовка. Ее назначение - предупредить
различного рода речевые ошибки и недочеты, подготовить к восприятию
текста.

 Статистические данные позволяют выявить еще одно направление подготовки обучающихся – обучение приемам цитирования. Работа с цитатами имеет особенности, связанные как с оценкой роли чужой речи в тексте, так и с проверкой точности ее воспроизведения. Традиционно используется прямая цитата, т.е. дословное воспроизведение чужой речи. В устной речи такая цитата предваряется и заканчивается репликами. Не меньшую роль, чем прямая, играет косвенная цитата – пересказ, т.е. передача своими словами основного смысла чужой речи. Требования к точности смысла и прямого, и косвенного цитирования одинаковы. В процессе обучения цитированию важно помочь обучающимся оценить место и назначение цитаты в тексте, соотношение с авторской речью, уместность цитирования.

В ***задании 3*** предлагалось ***выбрать один из трёх предложенных вариантов беседы***: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем. Время на подготовку – 1 минута.

С **заданием 3** (Создание устного монологического высказывания) **успешнее** других справились обучающиеся школ Кадуйского (82,9%), Харовского (82,6%) и Кирилловского (80,2%) муниципальных районов. **Наименее успешно** выполнили задание представители Усть-Кубинского (62,5%), Сямженского (66,3%) и Тотемского (66,7%) муниципальных районов (приложение 3 таблица 5).

Задание 3 оценивалось по критериям «Выполнение коммуникативной задачи», «Учет условий речевой ситуации», «Речевое оформление монологического высказывания».

Наибольшая выполняемость наблюдается по критерию «Учет условий речевой ситуации» (92,7%), наименьшая – по критерию «Речевое оформление монологического высказывания» (64,5%).

Большое количество обучающихся Харовского (85,8%), Шекснинского (84,9%) и Кадуйского (85,8%) муниципальных районов справились с *коммуникативной задачей, привели не менее 10 фраз по теме высказывания, не допустили фактологических ошибок*. Слабый результат по данному критерию наблюдается в школах Сямженского (48,8%), Бабаевского (51,5%) и Нюксенского (52,9%) муниципальных районов.

*Условия речевой ситуации* максимально учтены обучающимися Вожегодского муниципального района (100%). Гораздо ниже результат у представителей школ Чагодощенского (81,4%), Усть-Кубинского (85,7%) и Вологодского (88,6%) муниципальных районов.

*Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена* у большинства обучающихся школ Кирилловского (75,4%), Нюксенского (70,6%) и Никольского (68,4%) муниципальных районов. Низкие показатели по критерию имеют представители Усть-Кубинского (33,9%), Тотемского (44,7%) и Чагодощенского (52,2%) муниципальных районов.

Формирование и развитие монологической речи на уроках русского языка - одно из ключевых коммуникативных  умений. Целью обучения монологической речи является  формирование речевых монологических умений: пересказать текст, сделать описание, сообщение на заданную или свободную тему, составить рассказ; логически, последовательно раскрыть заданную тему; обосновать правильность собственных суждений, включая в свою речь элементы рассуждения, аргументации.

Важной психологической особенностью  монологической  речи является её непрерывность, которая позволяет обучающемуся связно и полно высказывать свои мысли. Поэтому к монологической речи предъявляются особые требования: она должна быть понятной, последовательной, логичной, связной и целенаправленной.

Логическая цепочка обучения монологическому высказыванию такова: монологическое высказывание совершается на базе речевого умения, а средством развития речевого умения служат речевые упражнения. Типичными недостатками устных высказываний учащихся являются: расширение или сужение темы высказывания, отступление от предложенной темы; перегрузка высказывания подробностями, не имеющими значения для раскрытия темы; отсутствие замысла, основной мысли высказывания или неумение ее в полной мере раскрыть; неумение отобрать нужный для высказывания материал и систематизировать его, нарушение последовательности в изложении мысли, повторы; отсутствие связи между частями высказывания, несоразмерность отдельных его частей; несоответствие содержания, композиционной формы и отобранных языковых средств задаче и адресату высказывания, условиям общения; неоправданное нарушение стилевого единства текста.

 В процессе обучения созданию устного текста могут быть использованы самые различные виды заданий, например: творческий диктант по картине с целью обогащения словарного запаса обучающихся; редактирование (коллективное, самостоятельное) устных текстов-описаний с типичными недочетами; создание текста по алгоритму и др.

В **задании *4*** обучающимся предлагалось поучаствовать в беседе по теме предыдущего задания. Общее время ответа (включая время на подготовку) – 15 минут.

С **заданием 4** (Участие в диалоге) **успешнее** других справились обучающиеся Шекснинского (97,2%), Чагодощенского (96,9%) и Кирилловского (96,7%) муниципальных районов. **Наименее успешно** выполнили задание представители Сямженского (83,8%), Усть-Кубинского (83,9%) и Тотемского (87,1%) муниципальных районов (приложение 6, таблица 6).

Задание 4 оценивалось по критериям «Выполнение коммуникативной задачи» и «Учет условий речевой ситуации».

Наибольший процент обучающихся Чагодощенского (97,3%), Шекснинского (96,0%) и Никольского (94,0%) муниципальных районов справились с *коммуникативной задачей и дали ответы на поставленные в диалоге вопросы*. Самые низкие показатели по данному критерию наблюдаются в Сямженском (72,5%), Усть-Кубинском (78,6%) и Тотемском (83,8%) муниципальных районах.

*Условия речевой ситуации* учтены всеми обучающимися Вашкинского и Кирилловского муниципальных районов (по 100%). Гораздо ниже результат у представителей Усть-Кубинского (89,3%), Бабушкинского (89,9%) и Тотемского (90,4%) муниципальных районов.

Диалог как форма общения занимает промежуточное положение между отдельными высказываниями и монологической, связной речью (рассказом, повествованием).

Диалог строится из отдельных фраз, объединенных общей темой, содержанием, наличием логических связей между частями высказывания. В отличие от монолога фразы (реплики) в диалоге распределяются между двумя говорящими; собеседники постоянно меняются ролями (один говорит, другой воспринимает), следование теме диалога обеспечивается путем установления смысловых и логических связей между вопросом, ответом; для фраз, составляющих диалог, характерна относительная краткость. Об этом важно вспомнить для того, чтобы правильно понимать сущность формируемых у детей навыков в процессе работы над диалогом и сознательно подходить к выбору методических приемов и видов упражнений. Дидактическая ценность диалога (беседы) во многом определяется тем, что главную роль в его ведении может принять на себя учитель. Он учит детей связности, логичности высказываний, дает образцы фраз, подсказывает выбор слов и т. д. Проводить работу по формированию диалогической речи обучающихся следует в течение всего курса обучения русскому языку. Важно использовать тематику бесед, которая непосредственно связана с восприятием детей того или иного возраста, с их живыми впечатлениями, наблюдениями, участием в учебно-познавательном процессе, а также в других видах деятельности. Полезно обучение ведению диалога с использованием образцов, записей диалогов с недочетами для редактирования. Иногда целесообразно дать алгоритм подготовки к диалогу. Так, например, А.Г.Нарушевич предлагает следующий план:

1. Прочитайте вопросы.

2. В каждом вопросе выделите ключевые слова, которые будут использованы в вашем ответе.

3. Избегайте односложных ответов: да, нет, конечно и т.п.

4.Чтобы избежать односложных ответов, используйте сложноподчинённые предложения с придаточными причины, условия, следствия.

5. Смягчайте категоричность своих утверждений вводными словами: я думаю; как мне кажется; по - видимому и т.п.

6. Особое внимание обратите на последний вопрос, поскольку он требует наиболее развёрнутого ответа.

7. При ответе на последний вопрос используйте слова - рубрикаторы: во-первых, во-вторых, наконец.

8. Выстраивая рассуждение-рекомендацию, располагайте информацию в определённом порядке, соответствующем логике рассуждения.

9. Используйте средний темп речи, который позволяет продумывать продолжение речи.

9. Избегайте длительных пауз.

10.Следите за правильностью и чистотой речи. Избегайте слов-паразитов.

**Соблюдение норм русского языка** оценивалось отдельно по заданиям 1-2 (работа по предложенному тексту) и 3-4 (работа на основе собственных высказываний). Анализ показал, что нормы русского языка чуть лучше реализуются обучающимися при выполнении заданий, основанных на собственных высказываниях (64,7% вместо 63,5%) (приложение 7, таблица 7).

**Лучше других соблюдают нормы при работе по предложенному тексту** обучающиеся Харовского (71,0%), Устюженского (70,0%) и Междуреченского (67,0% муниципальных районов, хуже – представители школ Чагодощенского (48,0%), Тотемского (52,7%) и Тарногского (54,9%) муниципальных районов. **Наибольшее значение выполняемости при работе на основе собственных высказываний** наблюдается в Устюженском (76,5%), Харовском (73,7%) и Вашкинском (70,9%) муниципальных районах, наименьшее – в общеобразовательных организациях Великоустюгского (53,8%), Чагодощенского (56,9%) и Бабушкинского (57,8%) муниципальных районов.

Сравнивая соблюдение отдельных норм по заданиям, видно, что **при работе по тексту лучше применяются грамматические** (53,2% вместо 48,0%) и **речевые** (80,9% вместо 65,5%) **нормы**, **при работе на основе собственных высказываний – орфоэпические нормы** (94,2% вместо 71,6%).

Гораздо лучше соблюдают *грамматические нормы* *при работе по тексту* обучающиеся Тарногского (45,8% вместо 23,7%), Вожегодского (46,0% вместо 30,2%) и Великоустюгского (50,8% вместо 14,7%). Значительная разница между соблюдением *грамматических норм* в пользу *работы на основе собственных высказываний* наблюдается в Харовском муниципальном районе (68,1% вместо 61,1%).

*Преобладание корректного соблюдения орфоэпических норм при работе на основе собственных высказываний перед работой по тексту* показали обучающиеся всех муниципальных образований. Однако наибольшая разница наблюдается у представителей Никольского (96,7% вместо 57,2%), Вашкинского (96,4% вместо 58,2%) и Вожегодского (100% вместо 68,3%) муниципальных районов.

Положительная разница между *соблюдением речевых норм в пользу работы по тексту* наблюдается также практически во всех муниципальных образованиях. При этом наибольшие расхождения показывают обучающиеся Шекснинского (88,4% вместо 57,3%), Кадуйского (82,9% вместо 55,5%) и Великоустюгского (71,4% вместо 45,8%) муниципальных районов.

Менее всего *искажают слова* при выполнении заданий по тексту обучающиеся Вашкинского (60,0% человек, безошибочно выполнивших задания), Харовского (57,5%) и Вожегодского (54,0%) муниципальных районов, больше всего – Тотемского, Бабушкинского (по 29,4%) и Тарногского (31,4%) муниципальных районов.

*Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции* в заданиях на основе собственных высказываний у представителей Кадуйского (65,2%), Вашкинского (63,6%) и Кирилловского (58,7%) муниципальных районов. Низкие показатели по данному критерию у обучающихся Усть-Кубинского (33,9%), Белозерского (35,0%) и Сямженского (36,3%) муниципальных районов.

 Для формирования функциональных знаний и умений, универсальных способов выражения своих мыслей в процессе преподавания русского языка следует использовать возможности уроков по развитию речи. Следует системно формировать коммуникативную потребность: стремление пользоваться разнообразными речевыми средствами, понимание того, какие преимущества дают речевые умения. Важно развивать способность усваивать нормы и строить в соответствии с ними свою речь, то есть языковое чутье.

Методика работы над речевыми ошибками должна включать следующие элементы:

- исправление речевых ошибок в устных высказываниях обучающихся;

- индивидуальная и групповая внеурочная работа над отдельными ошибками;

- система стилистических упражнений, языкового анализа текстов на уроках чтения и грамматики;

- языковые упражнения перед каждым устным высказыванием с целью подготовки школьников к использованию лексики предстоящего текста, его фразеологии, некоторых синтаксических конструкций;

- специальное обучение школьников самостоятельному редактированию устного высказывания, в том числе и собственного.

 Таким образом, обучающиеся 9-х классов Вологодской области в целом успешно справились с заданиями итогового устного собеседования по русскому языку. Вместе с тем, в процессе планирования системы уроков русского языка необходимо учитывать проблемы, обозначенные в справке о результатах апробации итогового собеседования по русскому языку в 9 классах общеобразовательных организаций Вологодской области в апреле 2018 года, а также методику их ликвидации.

 В связи с этим рекомендуем уделить особое внимание следующим направлениям изучения русского языка на уровне основного общего образования:

-актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

- системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;

- планировать речевые упражнения, направленные на формирование речевых монологических умений, на уровень основного общего образования;

- использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников. **Литература**
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 Приложение 1

 Таблица 1

**Общие результаты участия в итоговом собеседовании обучающихся 9-х классов Вологодской области**

| **№****п/п** | **Наименование муниципального образования** | **Общее****кол-во участников** | **Кол-во участников, получивших****«зачет»** | **% участников, получивших «зачет»** | **Отношение среднего балла к максимальному** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Бабаевский район | 204 | 194 | 95,1 | 68,3 |
|  | Бабушкинский район | 109 | 97 | 89,0 | 66,6 |
|  | Белозерский район | 137 | 134 | 97,8 | 70,5 |
|  | Вашкинский район | 55 | 54 | 98,2 | 73,0 |
|  | Великоустюгский район | 640 | 595 | 93,0 | 68,6 |
|  | Верховажский район | 112 | 99 | 88,4 | 67,1 |
|  | Вожегодский район | 63 | 62 | 98,4 | 74,4 |
|  | Вологодский район | 394 | 356 | 90,4 | 68,5 |
|  | Вытегорский район | 220 | 212 | 96,4 | 69,7 |
|  | город Вологда | 2966 | 2819 | 95,0 | 73,1 |
|  | город Череповец | 2900 | 2790 | 96,2 | 73,2 |
|  | Грязовецкий район | 333 | 294 | 88,3 | 68,4 |
|  | Кадуйский район | 164 | 157 | 95,7 | 70,1 |
|  | Кирилловский район | 138 | 134 | 97,1 | 74,6 |
|  | Кичменгско-Городецкий район | 160 | 154 | 96,3 | 73,1 |
|  | Междуреченский район | 53 | 50 | 94,3 | 73,2 |
|  | Никольский район | 215 | 208 | 96,7 | 71,9 |
|  | Нюксенский район | 102 | 99 | 97,1 | 70,0 |
|  | Сокольский район | 483 | 470 | 97,3 | 72,0 |
|  | Сямженский район | 80 | 79 | 98,8 | 70,3 |
|  | Тарногский район | 118 | 105 | 89,0 | 65,7 |
|  | Тотемский район | 197 | 182 | 92,4 | 66,4 |
|  | Усть-Кубинский район | 56 | 48 | 85,7 | 62,5 |
|  | Устюженский район | 164 | 160 | 97,6 | 77,2 |
|  | Харовский район | 113 | 113 | 100,0 | 76,1 |
|  | Чагодощенский район | 113 | 112 | 99,1 | 66,9 |
|  | Череповецкий район | 291 | 271 | 93,1 | 69,4 |
|  | Шекснинский район | 199 | 196 | 98,5 | 73,7 |
|  | Департамент образования области | 92 | 92 | 100,0 | 84,0 |
|  | **Вологодская область** | **10882** | **10347** | **95,1** | **71,9** |

Приложение 2

 Таблица 2

**Выполняемость заданий итогового собеседовании обучающимися 9-х классов Вологодской области, %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование муниципального образования | Задание 1.Выразительное чтениетекста вслух | Задание 2.Пересказ текстас привлечениемдополнительнойинформации | Соблюдение норм современного русского литературного языкав заданиях 1 и 2 | Задание 3.Создание устного монологического высказывания | Задание 4.Участие в диалоге | Соблюдение норм современного русского литературного языкав заданиях 3 и 4 |
|  | Бабаевский район | 97,8 | 47,2 | 57,7 | 67,8 | 91,2 | 62,6 |
|  | Бабушкинский район | 92,7 | 46,4 | 55,3 | 73,4 | 87,6 | 57,8 |
|  | Белозерский район | 98,5 | 50,7 | 59,3 | 75,9 | 93,1 | 59,3 |
|  | Вашкинский район | 98,2 | 47,3 | 64,5 | 73,9 | 95,5 | 70,9 |
|  | Великоустюгский район | 92,8 | 52,4 | 56,9 | 76,0 | 92,4 | 53,8 |
|  | Верховажский район | 91,1 | 44,8 | 57,4 | 69,9 | 92,0 | 61,4 |
|  | Вожегодский район | 98,4 | 54,3 | 65,1 | 77,2 | 94,4 | 66,3 |
|  | Вологодский район | 89,3 | 46,0 | 61,4 | 74,3 | 88,5 | 62,1 |
|  | Вытегорский район | 96,4 | 45,6 | 62,2 | 76,1 | 90,9 | 61,4 |
|  | город Вологда | 93,9 | 49,3 | 66,9 | 77,8 | 92,1 | 67,5 |
|  | город Череповец | 95,0 | 50,6 | 65,8 | 77,3 | 92,4 | 66,8 |
|  | Грязовецкий район | 92,5 | 45,8 | 59,5 | 72,7 | 89,8 | 62,5 |
|  | Кадуйский район | 93,0 | 48,9 | 58,2 | 82,9 | 92,4 | 58,7 |
|  | Кирилловский район | 97,8 | 58,8 | 58,0 | 80,2 | 96,7 | 65,4 |
|  | Кичменгско-Городецкий район | 96,3 | 59,6 | 56,1 | 77,7 | 95,6 | 62,3 |
|  | Междуреченский район | 93,4 | 50,6 | 67,0 | 74,2 | 92,5 | 68,9 |
|  | Никольский район | 96,0 | 52,1 | 55,3 | 78,1 | 95,8 | 66,4 |
|  | Нюксенский район | 97,5 | 48,8 | 61,5 | 74,2 | 91,2 | 59,8 |
|  | Сокольский район | 94,6 | 53,8 | 64,3 | 73,6 | 93,1 | 61,4 |
|  | Сямженский район | 98,8 | 49,8 | 65,6 | 66,3 | 83,8 | 65,0 |
|  | Тарногский район | 90,7 | 43,1 | 54,9 | 73,4 | 89,4 | 58,5 |
|  | Тотемский район | 88,8 | 53,3 | 52,7 | 66,7 | 87,1 | 58,4 |
|  | Усть-Кубинский район | 88,4 | 36,8 | 58,9 | 62,5 | 83,9 | 58,9 |
|  | Устюженский район | 97,3 | 55,0 | 70,0 | 74,2 | 94,8 | 76,5 |
|  | Харовский район | 93,8 | 49,9 | 71,0 | 82,6 | 91,2 | 73,7 |
|  | Чагодощенский район | 99,1 | 51,9 | 48,0 | 67,0 | 96,9 | 56,9 |
|  | Череповецкий район | 94,0 | 47,8 | 60,8 | 73,7 | 90,4 | 61,5 |
|  | Шекснинский район | 95,0 | 54,3 | 64,4 | 77,9 | 97,2 | 63,2 |
|  | Департамент образования области | 100,0 | 58,0 | 75,5 | 94,2 | 97,8 | 81,5 |
|  | **Вологодская область** | **94,3** | **50,2** | **63,5** | **76,2** | **92,1** | **64,7** |

 Приложение 3

Таблица 3

**Выполняемость обучающимися 9-х классов Вологодской области задания 1 (Выразительное чтение**

**текста вслух) по критериям, %**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование муниципального образования | Общая выполняемость по заданию 1 | Критерий «интонация» | Критерий «темп чтения» |
|  | Бабаевский район | **97,8** | 99,0 | 96,6 |
|  | Бабушкинский район | **92,7** | 92,7 | 92,7 |
|  | Белозерский район | **98,5** | 100,0 | 97,1 |
|  | Вашкинский район | **98,2** | 98,2 | 98,2 |
|  | Великоустюгский район | **92,8** | 93,0 | 92,7 |
|  | Верховажский район | **91,1** | 89,3 | 92,9 |
|  | Вожегодский район | **98,4** | 96,8 | 100,0 |
|  | Вологодский район | **89,3** | 89,6 | 89,1 |
|  | Вытегорский район | **96,4** | 95,9 | 96,8 |
|  | город Вологда | **93,9** | 94,7 | 93,2 |
|  | город Череповец | **95,0** | 95,7 | 94,3 |
|  | Грязовецкий район | **92,5** | 92,8 | 92,2 |
|  | Кадуйский район | **93,0** | 95,7 | 90,2 |
|  | Кирилловский район | **97,8** | 98,6 | 97,1 |
|  | Кичменгско-Городецкий район | **96,3** | 95,6 | 96,9 |
|  | Междуреченский район | **93,4** | 94,3 | 92,5 |
|  | Никольский район | **96,0** | 96,3 | 95,8 |
|  | Нюксенский район | **97,5** | 97,1 | 98,0 |
|  | Сокольский район | **94,6** | 95,0 | 94,2 |
|  | Сямженский район | **98,8** | 100,0 | 97,5 |
|  | Тарногский район | **90,7** | 89,8 | 91,5 |
|  | Тотемский район | **88,8** | 90,9 | 86,8 |
|  | Усть-Кубинский район | **88,4** | 89,3 | 87,5 |
|  | Устюженский район | **97,3** | 96,3 | 98,2 |
|  | Харовский район | **93,8** | 94,7 | 92,9 |
|  | Чагодощенский район | **99,1** | 98,2 | 100,0 |
|  | Череповецкий район | **94,0** | 95,5 | 92,4 |
|  | Шекснинский район | **95,0** | 95,0 | 95,0 |
|  | Департамент образования области | **100,0** | 100,0 | 100,0 |
|  | **Вологодская область** | **94,3** | **94,9** | **93,8** |

Приложение 4

 Таблица 4

**Выполняемость обучающимися 9-х классов Вологодской области задания 2 (Пересказ текста с привлечением дополнительной информации) по критериям, %**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование муниципального образования | Общая выполняемость по заданию 2 | Критерий«Сохранение при пересказемикротем текста» | Критерий«Соблюдение фактологической точности при пересказе» | Критерий«Работа с высказыванием» | Критерий«Способы цитирования» |
|  | Бабаевский район | **47,2** | 60,8 | 49,5 | 66,7 | 58,8 |
|  | Бабушкинский район | **46,4** | 52,3 | 48,6 | 57,8 | 73,4 |
|  | Белозерский район | **50,7** | 60,6 | 64,2 | 71,5 | 56,9 |
|  | Вашкинский район | **47,3** | 50,9 | 43,6 | 81,8 | 60,0 |
|  | Великоустюгский район | **52,4** | 62,2 | 48,4 | 79,2 | 72,2 |
|  | Верховажский район | **44,8** | 58,9 | 42,0 | 67,9 | 55,4 |
|  | Вожегодский район | **54,3** | 58,7 | 46,0 | 85,7 | 81,0 |
|  | Вологодский район | **46,0** | 61,2 | 48,7 | 64,2 | 56,1 |
|  | Вытегорский район | **45,6** | 39,1 | 51,8 | 68,6 | 68,6 |
|  | город Вологда | **49,3** | 67,0 | 59,9 | 62,7 | 56,8 |
|  | город Череповец | **50,6** | 67,0 | 58,3 | 65,1 | 62,4 |
|  | Грязовецкий район | **45,8** | 55,6 | 56,8 | 60,7 | 55,9 |
|  | Кадуйский район | **48,9** | 59,1 | 45,1 | 77,4 | 62,8 |
|  | Кирилловский район | **58,8** | 86,2 | 77,5 | 63,0 | 67,4 |
|  | Кичменгско-Городецкий район | **59,6** | 76,9 | 60,6 | 85,0 | 75,6 |
|  | Междуреченский район | **50,6** | 69,8 | 43,4 | 71,7 | 67,9 |
|  | Никольский район | **52,1** | 69,8 | 47,4 | 71,2 | 72,1 |
|  | Нюксенский район | **48,8** | 70,6 | 68,6 | 57,8 | 47,1 |
|  | Сокольский район | **53,8** | 74,5 | 55,3 | 73,3 | 65,8 |
|  | Сямженский район | **49,8** | 51,3 | 56,3 | 65,0 | 76,3 |
|  | Тарногский район | **43,1** | 60,2 | 49,2 | 53,4 | 52,5 |
|  | Тотемский район | **53,3** | 62,9 | 57,9 | 73,6 | 72,1 |
|  | Усть-Кубинский район | **36,8** | 53,6 | 48,2 | 39,3 | 42,9 |
|  | Устюженский район | **55,0** | 68,9 | 69,5 | 61,6 | 75,0 |
|  | Харовский район | **49,9** | 71,7 | 56,6 | 66,4 | 54,9 |
|  | Чагодощенский район | **51,9** | 77,0 | 60,2 | 58,4 | 63,7 |
|  | Череповецкий район | **47,8** | 61,5 | 46,0 | 71,1 | 60,1 |
|  | Шекснинский район | **54,3** | 71,9 | 48,7 | 75,4 | 75,4 |
|  | Департамент образования области | **58,0** | 76,1 | 67,4 | 76,1 | 70,7 |
|  | **Вологодская область** | **50,2** | **65,6** | **56,5** | **66,6** | **62,1** |

 Приложение 5

 Таблица 5

**Выполняемость обучающимися 9-х классов Вологодской области задания 3 (Создание устного монологического высказывания) по критериям, %**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование муниципального образования | Общая выполняемость по заданию 3 | Критерий«Выполнение коммуникативной задачи» | Критерий «Учет условий речевой ситуации» | Критерий «Речевоеоформлениемонологического высказывания» |
|  | Бабаевский район | **67,8** | 51,5 | 97,1 | 54,9 |
|  | Бабушкинский район | **73,4** | 68,8 | 92,7 | 58,7 |
|  | Белозерский район | **75,9** | 71,5 | 98,5 | 57,7 |
|  | Вашкинский район | **73,9** | 67,3 | 98,2 | 56,4 |
|  | Великоустюгский район | **76,0** | 75,6 | 91,3 | 61,3 |
|  | Верховажский район | **69,9** | 58,0 | 93,8 | 58,0 |
|  | Вожегодский район | **77,2** | 71,4 | 100,0 | 60,3 |
|  | Вологодский район | **74,3** | 69,8 | 88,6 | 64,5 |
|  | Вытегорский район | **76,1** | 69,1 | 98,6 | 60,5 |
|  | город Вологда | **77,8** | 73,3 | 92,1 | 67,9 |
|  | город Череповец | **77,3** | 73,1 | 93,3 | 65,5 |
|  | Грязовецкий район | **72,7** | 67,3 | 92,2 | 58,6 |
|  | Кадуйский район | **82,9** | 84,8 | 96,3 | 67,7 |
|  | Кирилловский район | **80,2** | 68,1 | 97,1 | 75,4 |
|  | Кичменгско-Городецкий район | **77,7** | 73,1 | 93,8 | 66,3 |
|  | Междуреченский район | **74,2** | 67,9 | 88,7 | 66,0 |
|  | Никольский район | **78,1** | 74,0 | 92,1 | 68,4 |
|  | Нюксенский район | **74,2** | 52,9 | 99,0 | 70,6 |
|  | Сокольский район | **73,6** | 66,0 | 89,4 | 65,2 |
|  | Сямженский район | **66,3** | 48,8 | 92,5 | 57,5 |
|  | Тарногский район | **73,4** | 60,2 | 93,2 | 66,9 |
|  | Тотемский район | **66,7** | 66,0 | 89,3 | 44,7 |
|  | Усть-Кубинский район | **62,5** | 67,9 | 85,7 | 33,9 |
|  | Устюженский район | **74,2** | 62,2 | 93,3 | 67,1 |
|  | Харовский район | **82,6** | 85,8 | 97,3 | 64,6 |
|  | Чагодощенский район | **67,0** | 67,3 | 81,4 | 52,2 |
|  | Череповецкий район | **73,7** | 67,4 | 93,1 | 60,5 |
|  | Шекснинский район | **77,9** | 84,9 | 91,0 | 57,8 |
|  | Департамент образования области | **94,2** | 92,4 | 98,9 | 91,3 |
|  | **Вологодская область** | **76,2** | **71,6** | **92,7** | **64,5** |

 Приложение 6

 Таблица 6

**Выполняемость обучающимися 9-х классов Вологодской области задания 4 (Участие в диалоге)**

**по критериям, %**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование муниципального образования | Общая выполняемость по заданию 4 | Критерий«Выполнение коммуникативной задачи» | Критерий «Учет условий речевой ситуации» |
|  | Бабаевский район | **91,2** | 84,3 | 98,0 |
|  | Бабушкинский район | **87,6** | 85,3 | 89,9 |
|  | Белозерский район | **93,1** | 88,3 | 97,8 |
|  | Вашкинский район | **95,5** | 90,9 | 100,0 |
|  | Великоустюгский район | **92,4** | 90,0 | 94,8 |
|  | Верховажский район | **92,0** | 86,6 | 97,3 |
|  | Вожегодский район | **94,4** | 90,5 | 98,4 |
|  | Вологодский район | **88,5** | 85,8 | 91,1 |
|  | Вытегорский район | **90,9** | 84,5 | 97,3 |
|  | город Вологда | **92,1** | 89,6 | 94,5 |
|  | город Череповец | **92,4** | 89,1 | 95,7 |
|  | Грязовецкий район | **89,8** | 83,8 | 95,8 |
|  | Кадуйский район | **92,4** | 90,2 | 94,5 |
|  | Кирилловский район | **96,7** | 93,5 | 100,0 |
|  | Кичменгско-Городецкий район | **95,6** | 93,1 | 98,1 |
|  | Междуреченский район | **92,5** | 92,5 | 92,5 |
|  | Никольский район | **95,8** | 94,0 | 97,7 |
|  | Нюксенский район | **91,2** | 86,3 | 96,1 |
|  | Сокольский район | **93,1** | 91,1 | 95,0 |
|  | Сямженский район | **83,8** | 72,5 | 95,0 |
|  | Тарногский район | **89,4** | 87,3 | 91,5 |
|  | Тотемский район | **87,1** | 83,8 | 90,4 |
|  | Усть-Кубинский район | **83,9** | 78,6 | 89,3 |
|  | Устюженский район | **94,8** | 90,9 | 98,8 |
|  | Харовский район | **91,2** | 84,1 | 98,2 |
|  | Чагодощенский район | **96,9** | 97,3 | 96,5 |
|  | Череповецкий район | **90,4** | 86,9 | 93,8 |
|  | Шекснинский район | **97,2** | 96,0 | 98,5 |
|  | Департамент образования области | **97,8** | 96,7 | 98,9 |
|  | **Вологодская область** | **92,1** | **89,0** | **95,3** |

 Приложение 7

 Таблица 7

**Выполняемость обучающимися 9-х классов Вологодской области заданий по критериям «Соблюдение норм**

**современного русского литературного языка», %**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование муниципального образования | Соблюдение нормсовременного русского литературного языкав заданиях 1 и 2 | Соблюдениеграмматических норм | Соблюдениеорфоэпических норм | Соблюдениеречевых норм | Искажения слов | Соблюдение нормсовременного русского литературного языкав заданиях 3 и 4 | Соблюдениеграмматических норм | Соблюдениеорфоэпических норм | Соблюдениеречевых норм | Речевое оформление |
|  | Бабаевский район | **57,7** | 41,7 | 68,6 | 81,4 | 39,2 | **62,6** | 46,6 | 93,6 | 70,6 | 39,7 |
|  | Бабушкинский район | **55,3** | 46,8 | 64,2 | 80,7 | 29,4 | **57,8** | 44,0 | 94,5 | 56,0 | 36,7 |
|  | Белозерский район | **59,3** | 45,3 | 70,1 | 81,0 | 40,9 | **59,3** | 43,8 | 85,4 | 73,0 | 35,0 |
|  | Вашкинский район | **64,5** | 45,5 | 58,2 | 94,5 | 60,0 | **70,9** | 41,8 | 96,4 | 81,8 | 63,6 |
|  | Великоустюгский район | **56,9** | 50,8 | 66,3 | 71,4 | 39,2 | **53,8** | 36,1 | 91,4 | 45,8 | 41,9 |
|  | Верховажский район | **57,4** | 37,5 | 65,2 | 87,5 | 39,3 | **61,4** | 32,1 | 92,9 | 70,5 | 50,0 |
|  | Вожегодский район | **65,1** | 46,0 | 68,3 | 92,1 | 54,0 | **66,3** | 30,2 | 100,0 | 77,8 | 57,1 |
|  | Вологодский район | **61,4** | 52,8 | 69,5 | 78,2 | 44,9 | **62,1** | 48,0 | 89,6 | 64,0 | 46,7 |
|  | Вытегорский район | **62,2** | 45,5 | 71,4 | 85,9 | 45,9 | **61,4** | 35,9 | 96,8 | 60,5 | 52,3 |
|  | город Вологда | **66,9** | 59,4 | 72,8 | 82,2 | 53,2 | **67,5** | 53,2 | 94,1 | 67,7 | 55,2 |
|  | город Череповец | **65,8** | 55,7 | 72,6 | 81,6 | 53,4 | **66,8** | 52,3 | 95,2 | 67,3 | 52,2 |
|  | Грязовецкий район | **59,5** | 52,6 | 66,7 | 75,4 | 43,5 | **62,5** | 49,8 | 92,2 | 64,3 | 43,8 |
|  | Кадуйский район | **58,2** | 28,7 | 85,4 | 82,9 | 36,0 | **58,7** | 18,3 | 95,7 | 55,5 | 65,2 |
|  | Кирилловский район | **58,0** | 51,4 | 65,2 | 72,5 | 42,8 | **65,4** | 52,2 | 92,8 | 58,0 | 58,7 |
|  | Кичменгско-Городецкий район | **56,1** | 31,3 | 66,9 | 83,8 | 42,5 | **62,3** | 29,4 | 94,4 | 67,5 | 58,1 |
|  | Междуреченский район | **67,0** | 62,3 | 77,4 | 83,0 | 45,3 | **68,9** | 62,3 | 90,6 | 67,9 | 54,7 |
|  | Никольский район | **55,3** | 51,6 | 57,2 | 77,2 | 35,3 | **66,4** | 46,5 | 96,7 | 70,7 | 51,6 |
|  | Нюксенский район | **61,5** | 47,1 | 75,5 | 69,6 | 53,9 | **59,8** | 46,1 | 99,0 | 44,1 | 50,0 |
|  | Сокольский район | **64,3** | 52,2 | 77,6 | 81,0 | 46,4 | **61,4** | 42,7 | 94,0 | 61,7 | 47,4 |
|  | Сямженский район | **65,6** | 47,5 | 83,8 | 86,3 | 45,0 | **65,0** | 37,5 | 100,0 | 86,3 | 36,3 |
|  | Тарногский район | **54,9** | 45,8 | 61,9 | 80,5 | 31,4 | **58,5** | 23,7 | 90,7 | 68,6 | 50,8 |
|  | Тотемский район | **52,7** | 42,6 | 60,4 | 78,2 | 29,4 | **58,4** | 44,7 | 89,8 | 62,4 | 36,5 |
|  | Усть-Кубинский район | **58,9** | 46,4 | 60,7 | 76,8 | 51,8 | **58,9** | 42,9 | 91,1 | 67,9 | 33,9 |
|  | Устюженский район | **70,0** | 63,4 | 90,9 | 89,6 | 36,0 | **76,5** | 65,2 | 97,6 | 84,8 | 58,5 |
|  | Харовский район | **71,0** | 61,1 | 75,2 | 90,3 | 57,5 | **73,7** | 68,1 | 97,3 | 80,5 | 48,7 |
|  | Чагодощенский район | **48,0** | 15,9 | 66,4 | 73,5 | 36,3 | **56,9** | 12,4 | 94,7 | 65,5 | 54,9 |
|  | Череповецкий район | **60,8** | 51,5 | 71,1 | 75,9 | 44,7 | **61,5** | 44,7 | 93,5 | 63,2 | 44,7 |
|  | Шекснинский район | **64,4** | 50,3 | 75,4 | 88,4 | 43,7 | **63,2** | 50,3 | 98,0 | 57,3 | 47,2 |
|  | Департамент образования области | **75,5** | 64,1 | 78,3 | 89,1 | 70,7 | **81,5** | 58,7 | 100,0 | 77,2 | 90,2 |
|  | **Вологодская область** | **63,5** | **53,2** | **71,6** | **80,9** | **48,3** | **64,7** | **48,0** | **94,2** | **65,5** | **51,1** |