**Мониторинг оценки эффективности реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространения их результатов» в 2018 году.**

 Разработана программа мониторинга оценки эффективности реализациипроекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путём реализации региональных проектов и распространения их результатов» в 2018 году.

Приложение 1

**Программа мониторинга оценки эффективности мероприятий в рамках реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результатов» (далее – программа мониторинга качества образования)**

Повышение эффективности управления изменениями невозможно без своевременного получения надежной и достоверной информации о состоянии системы образования.

Программа мониторинга разработана на основе направлений реализации проекта: повышение качества управления, повышение качества преподавания, изменение качества результатов.

*Предпосылками*для создания программы мониторинга стали:

* необходимость систематизации информации по оценке результативности образовательной деятельности школ-участниц проекта;
* необходимость выявления средствами системы критериев зависимости между ресурсами, условиями обучения и результатами.
* необходимость обеспечения документальной обоснованности принятия управленческих решений;

**Цель программы:**оценка эффективности реализации проекта«Повышение качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результатов»

**Задачи программы**:

* получить объективную информацию о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* оценить возможности и ресурсы условий предоставления качественного образования в школах-участницах проекта;
* повысить объективность контроля и оценки образовательных достижений обучающихся;
* определить результативность образовательного процесса;
* содействовать принятию обоснованных управленческих решений, прогнозировать развитие образовательной системы школы;
* предупреждать негативные тенденции в образовательном процессе;
* оценить эффективность и полноту реализации методического обеспечения образовательного процесса.

**Сроки проведения мониторинга:**

 **1 этап: ноябрь-декабрь 2018 года; март, май-июнь 2019 года**

**2 этап: ноябрь-декабрь 2019 года, май-июнь 2019 года**

**3 этап: ноябрь-декабрь 2020 года, май-июнь 2020 года**

**Принципы системы оценки качества образования:**

В основу системы оценки качества образования школ-участниц проекта положены принципы:

* объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
* реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
* открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
* оптимальности использования источников первичных данных;
* технологичности используемых показателей;
* сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными и федеральными аналогами;
* доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп участников образовательного процесса;
* соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

**Организационные условия получения информации:**

* 1. Статистическая отчётность;
	2. Информация муниципальной системы оценки качества образования.

**Критерии и показатели мониторинга:**

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Наименование критериев и показателей** |
|   | ***I. КАДРЫ и КОНТИНГЕНТ*** |
|   | ***1.1.  Работники:*** |
| 1 | Общая численность педагогических работников (с совместителями) |
| 2 | Численность административно-управленческого персонала (АУП) |
| 3 | Численность представителей АУП, ведущих учебные часы  |
| 4 | Общая численность учителей (с совместителями) |
| 5 | Численность учителей, являющихся внешними совместителями |
| 6 | Численность учителей, имеющих высшее образование  |
| 7 | Численность учителей, имеющих высшее педагогическое образование  |
| 8 | Численность учителей высшей категории |
| 9 | Численность учителей первой категории |
| 10 | Численность учителей в возрасте моложе 30 лет  |
| 11 | Численность учителей в возрасте старше 55 лет  |
| 12 | Численность прочего педагогического персонала, в том числе  |
| 12.1 | - социальный педагог |
| 12.2 | - педагог-психолог |
| 12.3 | - учитель-логопед |
| 12.4 | -учитель дефектолог |
| 12.5 | - тьютор |
|   | ***1.2. Обучающиеся:*** |
| 13 | Общая численность учащихся  |
| 14 | Численность учащихся, обучающихся по очной (дневной) форме |
| 15 | Численность учащихся, обучающихся по очно-заочной (вечерней) форме |
| 16 | Численность учащихся, обучающихся по заочной форме  |
| 17 | Численность обучающихся, с применением дистанционных образовательных технологий  |
| 18 | Численность обучающихся по программам с использованием сетевой формы |
| 19 | Численность учащихся, обучающихся на дому по медицинским показаниям |
| 20 | Численность учащихся 1-4 классов |
| 21 | Численность учащихся 5-9 классов |
| 22 | Численность учащихся 10-11 классов |
| 23 | Численность   учащихся, занимающихся во вторую смену  |
| 24 | Численность   учащихся, обучающихся в профильных классах |
| 25 | Численность учащихся с ОВЗ, в том числе  |
| 25.1 | обучающихся в специальных (коррекционных) классах |
| 25.2 | обучающихся инклюзивно |
| 26 | Численность обучающихся детей-инвалидов |
|   | ***II. КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ*** |
|   | ***2.1. Метапредметные компетенции педагогов*** |
| 27 | Доля педагогических работников, обладающих методической компетенцией на оптимальном и допустимом уровне (%) |
| 28 | Доля педагогических работников, обладающих технологической компетенцией на оптимальном и допустимом уровне (%) |
| 29 | Доля педагогических работников, обладающих исследовательской компетенцией на оптимальном и допустимом уровне (%) |
| 30 | Доля педагогических работников, обладающих ИКТ- компетенцией на оптимальном и допустимом уровне (%) |
| 31 | Доля педагогических работников, обладающих коррекционно-развивающей компетенцией на оптимальном и допустимом уровне (%) |
| 32 | Численность учителей, работающих по инновационным программам и участвующих в экспериментальной работе |
| 33 | Численность учителей, презентующих педагогический опыт на муниципальном, региональном и федеральном уровне |
|   | ***2.2. Повышение квалификации педагогов*** |
| 34 | Численность педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации на курсах  |
| 35 | Численность педагогических работников, прошедших профессиональную переподготовку  |
|   | ***III. КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ*** |
|   | ***3.1.Мотивация педагогов*** |
| 36 | Число пед. работников с преобладающей внутренней мотивацией |
| 37 | Число пед. работников с преобладающей внешней положительной мотивацией |
| 38 | Число пед. работников с преобладающей внешней отрицательной мотивацией |
|   | ***3.2. Мотивация обучающихся 4 и 5 классов*** |
| 39 | Доля обучающихся с высоким уровнем познавательной активности (%) |
| 40 | Доля обучающихся с низким уровнем познавательной активности (%) |
| 41 | Доля обучающихся с высоким уровнем мотивации достижений (%) |
| 42 | Доля обучающихся с высоким уровнем тревожности (%) |
| 43 | Доля обучающихся с высоким уровнем гнева (%) |
|   | ***3.3. Удовлетворенность качеством обучения*** |
| 44 | Уровень удовлетворенности обучающихся 8-11 кл. качеством образования в школе (%) |
| 45 | Уровень удовлетворенности родителей обучающихся качеством образования в школе (%) |
|   | ***IV.   КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ*** |
|   | ***4.1.  Итоги обучения***  |
| 46 | Доля обучающихся 1-4 классов, успешно освоивших программы начального общего образования (%) |
| 47 | Доля обучающихся 5-9 классов, успешно освоивших программы основного общего образования(%) |
| 48 | Доля обучающихся 10-11 классов, успешно освоивших программы среднего общего образования(%) |
| 49 | Доля обучающихся 1-4 классов, успевающих на "хорошо" и "отлично" (%) |
| 50 | Доля обучающихся 5-9 классов, успевающих на "хорошо" и "отлично" (%) |
| 51 | Доля обучающихся 10-11 классов, успевающих на "хорошо" и "отлично" (%) |
|   | ***4.2.  Динамика девиантности*** |
| 52 | Число учащихся с девиантным и делинквентным поведением |
| 53 | Число уроков пропущенных без уважительной причины (прогулов) на одного учащегося в день |
| 54 | Число правонарушений, совершенных обучающимися |
| 55 | Число обучающихся, состоящих на внешнем учете |
| 56 | Число обучающихся, состоящих на внутреннем учете |
|   | ***4.3. Результаты ВПР***  |
| 57 | Численность учащихся 4 классов, писавших ВПР |
| 57.1 | по русскому языку |
| 57.1 | по математике |
| 58 | Численность учащихся 4 классов, справившихся с ВПР на "хорошо" и "отлично"  |
| 58.1 | по русскому языку |
| 58.2 | по математике |
| 59 | Численность учащихся 4 классов не справившихся с ВПР |
| 59.1 | по русскому языку |
| 59.2 | по математике |
| 60 | Численность учащихся 5 классов, писавших ВПР |
| 60.1 | по русскому языку |
| 60.2 | по математике |
| 61 | Численность учащихся 5 классов, справившихся с ВПР на "хорошо" и "отлично"  |
| 61.1 | по русскому языку |
| 61.2 | по математике |
| 62 | Численность учащихся 5 классов не справившихся с ВПР |
| 62.1 | по русскому языку |
| 62.2 | по математике |
| 63 | Численность учащихся 6 классов, писавших ВПР |
| 63.1 | по русскому языку |
| 63.2 | по математике |
| 64 | Численность учащихся 6 классов, справившихся с ВПР на "хорошо" и "отлично"  |
| 64.1 | по русскому языку |
| 64.2 | по математике |
| 65 | Численность учащихся 6 классов не справившихся с ВПР |
| 65.1 | по русскому языку |
| 65.2 | по математике |
|   | ***4.4.  Итоги обучения 9 классов*** |
| 66 | Численность выпускников 9-х кл., допущенных к государственной итоговой аттестации |
| 67 | Численность выпускников 9-х кл., получивших аттестат с отличием |
| 68 | Численность выпускников 9-х кл., не получивших аттестат |
| 69 | Численность выпускников 9-х кл., освоивших стандарт по результатам ОГЭ по математике |
| 70 | Численность выпускников 9-х кл., освоивших стандарт по результатам ОГЭ по русскому языку  |
| 71 | Численность выпускников 9-х кл., набравших 9 и более баллов по сумме двух экзаменов по выбору учащихся |
| 72 | Численность выпускников 9-х кл., которые набрали 16 и более баллов по сумме четырех предметов ОГЭ |
| 73 | Средний балл по результатам ОГЭ по математике |
| 74 | Средний балл по результатам ОГЭ по русскому языку |
| 75 | Численность выпускников 9-х классов, поступивших в учреждения среднего профессионального образования  |
| 76 | Численность выпускников 9-х классов, продолживших обучение в профильных классах, по программам среднего полного общего образования |
|   | ***4.5.  Итоги обучения 11 классов*** |
| 77 | Численность выпускников 11 кл., допущенных к государственной итоговой аттестации  |
| 78 | Численность выпускников 11 кл., получивших аттестат о среднем полном общем образовании (включая получивших аттестат особого образца) |
| 79 | Численность выпускников 11-х кл., которые успешно сдали математику профильного уровня |
| 80 | Средний балл по результатам ЕГЭ по математике (профильный уровень) |
| 81 | Средний балл по математике, из числа аттестованных только на базовый уровень  |
| 82 | Средний балл по результатам ЕГЭ по русскому языку |
| 83 | Численность выпускников 11 кл., набравших 150 и более баллов по результатам ЕГЭ по трем выпускным экзаменам |
| 84 | Численность выпускников 11 кл., набравших по трем лучшим результатам ЕГЭ более 220 баллов |
| 85 | Численность выпускников 11 кл., освоивших стандарт по результатам ЕГЭ по математике |
| 86 | Численность выпускников 11 кл., освоивших стандарт по результатам ЕГЭ по русскому языку |
| 87 | Численность выпускников 11 кл., награжденных медалью «За успехи в учении» |
| 88 | Численность выпускников 11-х классов, поступивших в учреждения среднего профессионального образования  |
| 89 | Численность выпускников 11-х кл., поступивших в учреждения высшего профессионального образования  |
|   | ***4.6.  Олимпиады*** |
| 90 | Численность учащихся 5-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников |
| 91 | Численность учащихся 7-11 классов, принявших участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников |
| 92 | Численность учащихся 7-11 классов, ставших победителями и призерами на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников |
| 93 | Численность учащихся 9-11 классов, принявших участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников  |
| 94 | Численность учащихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников |
| 95 | Численность учащихся 9-11 классов, принявших участие в заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников  |
| 96 | Численность учащихся 9-11 классов, ставших победителями и призерами на заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников |

Приложение 2

**Аналитическая справка**

**по итогам входного мониторинга в рамках реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результатов» в 2018 году**

**Цель**:

* получить объективную информацию о состоянии качества образования на01.06.2018г.;
* оценить возможности и ресурсы условий предоставления качественного образования в школах-участницах проекта;
* определить результативность образовательного процесса;
* содействовать принятию обоснованных управленческих решений, прогнозировать развитие образовательной системы школы;

Особенностью реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результатов» в 2018 году является 100% участие всех муниципальных образований в данном проекте.

В результате отбора был сформирован список из 28 школ, нуждающихся в определённой помощи, из них 7 городских и 21 сельская школа. Среди сельских школ семь являются малокомплектными. К числу средних общеобразовательных школ относятся 12 образовательных учреждений, основными общеобразовательными школами являются 16 образовательных учреждений.

В число участников проекта были отобраны школы с учетом риск-ориентированного подхода по таким показателям, как низкие результаты обучения, признаки необъективности, предписания надзорных органов в сфере образования, обоснованные жалобы родителей (законных представителей), сложные социальные условия. У 17 школ проекта выявлены низкие результаты, у 15 – признаки необъективности и у 10 - сложные социальные условия. Распределение школ, включенных в проект по различным показателям, показано на диаграмме.

Необходимо отметить, что для большинства школ проекта характерна «географическая изолированность» и отсутствиевнешнейконкурентной среды.

*Совершенно очевидно, что данные школы нуждаются в повышении качества управления образовательной организацией, качестве преподавания, а также в дополнительном психолого-педагогическом сопровождении.*

**Кадровый состав**

Главным условием повышения образовательных результатов было и остаётся наличие квалифициронных педагогических и руководящих кадров.

На конец 2017-2018 учебного года в школах-участниках проекта работали 614 педагогических работников и 56 человек административно-управленческого персонала (из них45 человек ведут учебные часы).

В штате школ проекта 525 учителей, в том числе 30 внешних совместителей.Наибольшее количество учителей работающих совместителями в МОУ «Пачевская ОШ» 40% и в МБОУ «Кипеловская СОШ» 33,3%.

Большинство учителей (81,5%) имеют высшее образование. Из них высшее педагогическое у 79%. Однако, в ряде школ количество учителей с высшим образованием не превышает 70%: МБОУ «Коробицынская ОШ» - 50%; МОУ «Воскресенская СОШ» – 53,3%; МБОУ «Осиновская ООШ» - 61,5%; МОУ «Уфтюжская ООШ» - 62,5%; БОУ «Маркушевская ООШ» - 66,7%; МБОУ «Сидоровская ОШ»- 68,8%.

Численность педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, составляет 83%. Наименьшее количество таких педагогов в МОУ «Воскресенская школа» - 53%; МБОУ «Бабаевская ООШ №3» и МОУ «Пачевская школа» – по 60%; МБОУ «СОШ № 15» г. Череповца – 68%; БОУ «Покровская ОШ» - 69% и МБОУ «Сазоновская СОШ» – 70%.

Возрастной состав учителей в школах не однороден. Так, в 11 школах отсутствуют учителя в возрасте до 30 лет. Из них в 8 школах от 23% до 80% учителей в возрасте старше 55 лет.

В штате школ 89 прочих педагогических работников. Из них 7 социальных педагогов, 7 педагогов-психологов, 6 учителей-логопедов, 1учитель дефектолог и 1 тьютор. Штатные специалисты психолого-педагогической службы сопровождения имеются только в 9 образовательных организаций из 28, при этом обучающиеся с ОВЗ есть в 82% школ – участников проекта.

В среднем на одного педагогического работника в городских школах приходится 17,6 учеников, в сельских школах 5,8 учащихся. При этом необходимо отметить школы с наибольшей численностью учащихся на одного педагога: 21,76 – СОШ №15 г.Череповца; 19,76 – СОШ №24 г.Вологды и 19,25 – СОШ №3 г.Сокола. Самые низкие показатели в четырех школах: 2,44 в МБОУ «Мазская ООШ»; 2,53 в БОУ «Покровская ООШ»; 2,60 в МБОУ «Ильинская ООШ» и 3,00 в МОУ «Долоцкая ООШ». Еще в 9 сельских школах этот показатель варьируется в диапазоне от 4 до 5 учащихся на одного педагога.

Число педагогических работников, своевременно прошедших обучение на курсах повышения квалификации в течение 3-х последних лет, составляет 78%. Наиболее неблагоприятная обстановка с повышением квалификации педагогических работников сложилась в следующих образовательных организациях:

Методическая активность педагогических работников соответствует среднему уровню. Доля педагогов, презентующих педагогический опыт на муниципальном, региональном и федеральном уровне в среднем составляет 40%. Однако в четырех школах учителя совсем не презентуют свой педагогический опыт (МБОУ «СОШ №15 имени С. Преминина», МБОУ «Старосельская ООШ», МБОУ «Сидоровская школа», МБОУ «СОШ № 15»). Низкая методическая активность педагогических работников в МБОУ «Бабаевская ООШ №3» 11%, в МБОУ «Алмозерская ООШ» и БОУ «Маркушевская ООШ» по 17%, БОУ «Талицкая СШ» 18%, МОУ «Уфтюжская ООШ» и МОУ «СОШ №24» 19%, МБОУ «Мазская основная школа» 20%

Таким образом, анализ характеристик педагогического состава школ проказал следующие проблемы:

* старение педагогических кадров и отсутствие ротации педагогических коллективов;
* низкий уровень укомплектованности специалистами службы психолого-педагогического сопровождения и педагогическими работниками, компетентными в понимании особых образовательных потребностей детей с ОВЗ;
* недостаточное количество квалифицированных учителей в отдельных школах;
* низкую наполняемость классов в сельских школах, что без сомнения влияет на возможность школы обеспечивать узкими специалистами все школьные предметы;
* загруженность педагога (более 19 учащихся на 1 учителя в городских школах) приводит к увеличению нагрузки педагогов, что влечет снижение качества преподавания;
* потребность в повышении квалификации педагогических работников;
* недостаточное владение педагогами технологией изучения, обобщения, внедрения и распространения педагогического опыта.

*С целью решения выявленных проблем необходимо:*

1. *Провести серию мероприятий (семинары, курсы повышения квалификации и т.д.) по повышению квалификации в области управления образовательной организацией по обеспечению качества образования.*
2. *Обеспечить организацию адресной методической помощи школам, работающим в сложных социальных контекстах и демонстрирующим низкие образовательные результаты.*
3. *Организовать проведение семинаров-тренингов по профилактикепрофессионального выгорания у руководящих и педагогических работников образовательной организации.*
4. ***Издать*** *методические материалы «Профилактика профессионального выгорания у педагогов»*

**Контингент обучающихся**

Контингент обучающихся в школах проекта на 01.06.2018г. составил 6611 обучающихся.

Подавляющее большинство учащихся (96,5%) обучаются по очной (дневной) форме.По очно-заочной (вечерней) форме обучаются учащиеся только четырех школ. Самое большое число таких учеников в БОУ «СОШ №3» г.Сокола - 2,4% ивМБОУ «СОШ № 15» г.Череповца - 29%.

Обучение в две смены организовано только в трех школах, все остальные школы работают в односменном режиме. Во вторую смену проводится обучение 10% учащихся в БОУ «СОШ №3» г.Сокола, 36% учащихся в МОУ «Долоцкая ООШ» и 42% учащихся в МОУ «СОШ №24»г.Вологды.

Две трети учащихся 10-11 классов (68%) обучаются в профильных классах.

Только в пяти школах в контингенте нет обучающихся с ОВЗ. В остальных школах число таких учащихся составляет в среднем 6,5%. Причем 82,4% учеников с ОВЗ обучаются в специальных (коррекционных) классах и только 17,6% инклюзивно. Наибольшее число обучающихся с ОВЗ в специальных коррекционных классах в следующих школах:

Самое большое число детей-инвалидов так же в МОУ «Воскресенская СОШ» – 21%.

Число учащихся с девиантным и делинквентным поведением в среднем составляет 3%. Наибольшее их число в МБОУ «СОШ № 15» г. Череповца – 9,7%,в МБОУ «Кадниковская школа» – 8%, в МОУ «Пачевская школа» и МБОУ «Коробицынская ОШ» -по7%, в МБОУ «Старосельская ООШ» и МОУ «СОШ №24»г.Вологды – по 5,6%, в МБОУ «Ильинская ООШ» и МБОУ «Тотемская СОШ №2» – по 4%

Доля обучающихся, состоящих на внешнем учете составляет в среднем 2%. Наибольшее число учащихся, поставленных на учет в МБОУ «Ильинская ООШ» – 11,5%, в МОУ «Пачевская школа» и МБОУ «СОШ № 15» г.Череповца – по 6,8%, в БОУ «Покровская ОШ» – 5,3%, в МБОУ «Морозовская школа» - 4,8%, в МБОУ «Бабаевская ООШ №3» – 3,6%, в МОУ «Уфтюжская ООШ» - 3,2%

Число обучающихся, состоящих на внутреннем учете, составляет около 3% от контингента обучающихся. Больше всего таких учеников в МБОУ «Ильинская ООШ» – 19%, в МОУ «Пачевская школа» – 13%, в МОУ «Уфтюжская ООШ» иМБОУ «Коробицынская ОШ»– по 9,7%, в МБОУ «Морозовская школа» – 8,4%, в БОУ «Покровская ОШ» – 7,9%, в МБОУ «СОШ № 15» г.Череповца – 6,3%, в БОУ «Маркушевская ООШ» - 5,9%, в МОУ «СОШ №24»г.Вологды – 5,6%, в МБОУ «Алмозерская ООШ» и МБОУ «Бабаевская ООШ №3» – 5,4%и в МБОУ «Осиновская ООШ» - 4,4%.

В ряде школ возникает проблема пропусков уроков учащимися без уважительной причины. Наиболее сложная обстановка в МБОУ «СОШ № 15» г.Череповца, МОУ «Пачевская школа», МБОУ «Осиновская ООШ», МОУ «Воскресенская СОШ», МОУ «Средняя школа №2 им. С.С.Орлова» г.Белозерска,БОУ «Игмасская ООШ».

Таким образом, анализ характеристик контингента обучающихся школ проекта показал:

* низкую конкурентоспособность на уровне контингента учащихся (отсутствие возможности расширения контингента в силу «географической изолированности» школ);
* локализацию детей из семей, находящихся в сложной социальной ситуации, причиной которой является неблагополучная социальная ситуация микрорайона, где расположена школа, или «соседство» с более успешной школой (гимназия, лицей, школа с углубленным изучением предметов и т.п.);
* значительное число обучающихся с ОВЗ, требующих проведение коррекционных мероприятий и индивидуального подхода с учетом рекомендаций ПМПк.

*С целью решения выявленных проблем необходимо:*

1. *Обеспечить психолого-педагогическое содействие школам, с низкими результатами и школам, функционирующим в неблагоприятных условиях, через проведение серии вебинаров.*
2. *Организовать проведение курсов повышения квалификации с целью глубокой «психологизации» педагогов школ, работающих в сложных социальных условиях и вынужденных решать большое число школьных психолого-педагогических проблем.*
3. ***Издать*** *методические материалы «****Преодоление и профилактика буллинга в школе»***

**Результаты образовательной деятельности**

С целью изучения результатов образовательной деятельности школ были рассмотрены результаты процедур как внутренней, так и внешней оценки качества образования:

* итоги обучения за учебный год(внутришкольный мониторинг образовательных достижений, результаты промежуточной и итоговой аттестации);
* результаты ВПР по русскому языку и математике в 4-6 классах;
* итоги обучения выпускников 9 классов, включая результаты ОГЭ;
* итоги обучения выпускников 11 классов, включая результаты ЕГЭ.

**Итоги обучения за 2017/2018 учебный год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| классы | успешность освоения программ | освоение программ на "хорошо" и "отлично" |
| **1-4 классы** | 97,6% | 54,0% |
| **5-9 классы** | 98,3% | 36,7% |
| **10-11 классы** | 98,0% | 50,8% |

**Результаты ВПР в 4-6 классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | % справившихся на «хорошо» и «отлично» | % не справившихся |
| русский язык | математика | русский язык | математика |
| 4 классы | 69% | 79% | 2,4% | 0,9% |
| 5 классы | 47,6% | 34,5% | 9,5% | 8,3% |
| 6 классы | 39% | 29% | 16% | 12,5% |

Наблюдается тенденция к снижению результатов и по русскому языку и по математике по обоим показателям – уменьшение числа учащихся, справившихся с работами на «хорошо» и «отлично» и увеличения числа обучающихся, не справившихся с работами.

**Итоги обучения выпускников 9 классов**

Доля выпускников 9-х классов, не получивших аттестаты в 2017-2018 учебном году, составила 9,3%.

Доля выпускников 9-х классов, набравших 9 и более баллов по сумме двух экзаменов по выбору учащихся в школах-участниках проекта не превышает 10%. Доля выпускников 9-х классов, которые набрали 16 и более баллов по сумме четырех предметов ОГЭ, составляет 26%. Средний балл по результатам ОГЭ по математике в школах проекта составил 14,5 баллов. Средний балл по результатам ОГЭ по русскому языку составил 30 баллов. Доля выпускников 9-х классов, продолживших обучение в профильных классах по программам среднего общего образования, составила всего лишь 27%.

**Итоги обучения выпускников 11 классов**

Доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем полном общем образовании (включая получивших аттестат особого образца), составила 95,4%.

Доля выпускников 11 классов, награжденных медалью «За успехи в учении», составила 8,3%. В 4 школах из 10 нет медалистов: МОУ "СОШ №24" г. Вологды, МБОУ «СОШ № 15» г. Череповца, БОУ «Талицкая СШ» и МБОУ «Нижнеенангская СШ».

Средний балл по результатам ЕГЭ по математике (профильный уровень) составил 44,2 балла. Доля выпускников 11 классов, набравших 150 и более баллов по результатам ЕГЭ по трем выпускным экзаменам, составляет 44%. Доля выпускников 11 классов, набравших по трем лучшим результатам ЕГЭ более 220 баллов, составляет 10%. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в учреждения высшего профессионального образования, составляет 55%. Анализ данных обозначил в большинстве школ противоречие, которое заключается в том, что отдельные показатели успеваемости и качества образования по итогам внешних процедур оценки образовательных результатов значительно ниже результатов промежуточной и годовой аттестации. Возможные причины: недостаточный уровень системного и качественного контроля знаний, неумение отдельных учителей строить работу с учащимися на основе данных психолого-педагогической диагностики и повышать учебную мотивацию школьников, завышение учителями отметок в ходе текущей аттестации.

*С целью решения выявленных проблем необходимо создать условия для повышения качества образования путем формирования комплексной системы профессиональной помощи и поддержки педагогов:*

1. *Организовать проведение курсовой подготовки учителей русского языка и математики с целью изучения методики преподаваемого предмета с учётом оценочных процедур в соответствии с ФГОС основного и среднего общего образования.*
2. *Организовать проведение серии семинаров-практикумов по изучению методических приемов подготовки обучающихся к ГИА*

**Олимпиады**

Доля учащихся 5-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, составляет в среднем 77%.

Доля учащихся 7-11 классов, ставших победителями и призерами на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников, составляет 27,4%.

В большинстве школ отсутствует система работы с одаренными детьми. Незначительное количество школ демонстрируют результаты работы с одаренными детьми через механизм вовлечения учащихся во Всероссийские олимпиады. Школьная подготовка позволяет учащимся достичь уровня олимпиад преимущественно муниципального уровня. На региональном уровне такие результаты демонстрируют только обучающиеся городских школ проекта.

**Удовлетворенность качеством обучения**

Уровень удовлетворенности обучающихся качеством образования в школах – участниках проектанаходится в диапазоне от 64% до 100%. Уровень удовлетворенности родителей обучающихся качеством образования в школе находится в диапазоне от 74% до 100%. Достаточно высокий уровень удовлетворенности качеством образования в школах при невысоких результатах работы школы может быть объяснён низким уровнем притязаний обучающихся и их родителей.

Приложение 3

**Аналитическая справка**

**по итогам промежуточного мониторинга в рамках реализации проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами и в школах, функционирующих в неблагоприятных условиях, путём реализации региональных проектов и распространение их результатов» в 2018 году**

**Цель**:

* получить объективную информацию о состоянии качества образования на 01.11.2018 года, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
* определить результативность образовательного процесса;
* оценить возможности и ресурсы условий предоставления качественного образования в школах-участницах проекта;
* оценить эффективность и полноту реализации методического обеспечения образовательного процесса.
* содействовать принятию обоснованных управленческих решений, прогнозировать развитие образовательной системы школы.

**Кадровый состав**

Главным условием повышения образовательных результатов было и остаётся наличие квалифицированных педагогических и руководящих кадров.

На конец первой четверти 2018-2019 учебного года в школах-участниках проекта работали 614 педагогических работников и 53 человека административно-управленческого персонала (из них 48 человек ведут учебные часы).

За прошедший период численность педагогических работников изменилась не значительно. Число работников административно-управленческого персонала уменьшилось на 3 человека, а учителей на 5 человек. Численность работников прочего педагогического персонала увеличилось на 5 человек.

В штате школ проекта 520учителей, в том числе 27внешних совместителей.Число учителей, являющихся внешними совместителями, уменьшилось на 3 человека.Наибольшее количество учителей работающих совместителями в МБОУ «ЗайчиковскаяОШ» 78%, в МОУ «Пачевская ОШ» 50% и в МБОУ «Кипеловская СОШ» 21,4%.

Большинство учителей (81,9%) имеют высшее образование. Из них высшее педагогическое у 80%.Однако, в ряде школ количество учителей с высшим образованием не превышает 70%: МБОУ «Коробицынская ОШ» - 50%; МОУ «Воскресенская СОШ» – 56,7%; МБОУ «Осиновская ООШ» - 58%; МБОУ «Зайчиковская ОШ»и БОУ «Маркушевская ООШ» - 66,7%;МОУ «Уфтюжская ООШ» - по 68,8%; МОУ «Средняя школа №2 им. С.С.Орлова» г.Белозерска – 65,5%; МОУ «Уфтюжская ООШ» - по 68,8%.

Численность педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, не значительно увеличилась с 83% до 84%.Число школ, с наименьшим количеством педагогических работников, имеющих первую и высшую категорию, сократилось с 6 до 3. Наименьшее количество таких педагогов осталось в МОУ «Воскресенская школа» - 46,7%; в МОУ «Пачевская школа» –50% и БОУ «Покровская ОШ» - 61,5%. Во всех этих школах произошло уменьшение количества категорированных педагогических работников на 6-10%, так же произошло снижение еще в 7 образовательных организациях. В 11 школах наблюдается рост числа категорированных работников, а в остальных 7 школах измененийне произошло.

Возрастной состав учителей в школах не однороден. Так, в 11 школах по-прежнему отсутствуют учителя в возрасте до 30 лет.Из них в 8 школах от 29% до 75% учителей в возрасте старше 55 лет. Не изменилась ситуация в МБОУ "Алмозерская ООШ", БОУ "Покровская ОШ", МОУ " Долоцкая ОШ", МБОУ "Мазская ОШ", МБОУ "Сидоровская ОШ" и МОУ «Пачевская школа».

За период с 01.06.2018 года по 01.11.2018 года штатная численность прочих педагогических работников увеличилась с 89 до 94. Численность специалистов службы психолого-педагогической сопровождения при этом тоже незначительно возросла с 22 до 24 человек.

Штатные специалисты психолого-педагогической службы сопровождения по-прежнему имеются только в 9 образовательных организаций из 28, при этом обучающиеся с ОВЗ есть в 26 из 28 школ– участников проекта. В соответствии с входным мониторингом таких школ было 23.

В среднем на одного педагогического работника в городских школах приходится 17 учеников, в сельских школах 6 учащихся. При этом, как и прежде максимальная численность учащихся на одного педагога в СОШ №15 г.Череповца – 20,47; в СОШ №24 г.Вологды - 20,41 и в СОШ №3 г.Сокола- 19,9.Самые низкие показатели по-прежнему в четырех школах: 2,07 в МБОУ «Мазская ООШ»; 2,20 в МБОУ «Ильинская ООШ»; 2,31 в БОУ «Покровская ООШ» и 3,17 в МОУ «Долоцкая ООШ». Еще в 10 сельских школах этот показатель варьируется в диапазоне от 3,5 до 5 учащихся на одного педагога.

Число педагогических работников, своевременно прошедших обучение на курсах повышения квалификации в течение 3-х последних лет, составляет 80%. Данный показатель вырос на 2%.Незначительное изменение связано с тем что, несмотря на активное прохождение курсовой подготовки в рамках проекта большинством школ, данных мероприятий явно не достаточно. Кроме этого, не все школы использовали возможность принять участие в мероприятиях по повышению профессиональной квалификации работников. Среди нихБОУ «Талицкая СШ» и МОУ «Пачевская школа». Наиболее активны были педагоги МБОУ «Морозовская школа», МБОУ «Кадниковская школа», БОУ «СОШ №3» г.Сокола, МБОУ «Коробицынская ОШ», БОУ «Маркушевская ООШ», МБОУ «Тотемская СОШ №2» и МОУ «Уфтюжская ООШ».

Методическая активность педагогических работников соответствует среднему уровню. За весь предыдущий учебный год число педагогов, презентующих педагогический опыт на муниципальном, региональном и федеральном уровне достигло 40%.За 1 четверть 2018-2019 учебного года доля педагогических работников, презентующих свой опыт на муниципальном, региональном и федеральном уровне в среднем составила 22%, что свидетельствует о положительной динамике методической работы в школах.Однако в трех школах учителя так и не презентуют свой педагогический опыт (МБОУ «СОШ №15 имени С.Преминина», МБОУ «Сидоровская школа»,МБОУ «СОШ № 15» г.Череповца).

С целью диагностики мотивации профессиональной деятельности педагогическим работникам школ была предложена методика Замфир К. в модификации Реана А., которая позволяет выявить ведущие мотивы профессиональной деятельности.

В результате диагностики было выявлено, что для большинства педагогических работниковимеет значение деятельность сама по себе, то есть преобладают внутренние мотивы. Примерно у каждого четвертого педагогического работника преобладают внешние положительные мотивы, которыеболее эффективны и более желательны со всех точек зрения, чем внешние отрицательные мотивы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство педагогических работников школ проекта удовлетворены избранной профессией, мотивированы самим содержанием деятельности, стремлением достичь в ней определенных позитивных результатов, а, значит, эмоционально стабильны.

*С целью решения выявленных проблем необходимо:*

1. *Продолжить работу по организации адресной методической поддержки школам, работающим в сложных социальных контекстах и демонстрирующим низкие образовательные результаты, с целью эффективного управления образовательной организацией в области обеспечения качества образования.*
2. *Рекомендовать администрации школ проекта ввести в штатное расписание должности специалистов психолого-педагогической службы сопровождения, с целью реализации прав обучающихся с ОВЗ и удовлетворения их образовательных потребностей.*

**Контингент обучающихся**

Контингент обучающихся в школах проекта на 01.11.2018г. составил 6533 ученика и по сравнению с 01.06.2018г. сократился на 78 человек.

Подавляющее большинство учащихся (96 %) обучаются по очной (дневной) форме.По очно-заочной (вечерней) форме обучаются учащиеся только трех школ. Самое большое число таких учеников по-прежнему вМБОУ «СОШ № 15» г.Череповца - 29%.

Обучение в две смены организовано только в четырех школах, все остальные школы работают в односменном режиме. Число обучающихся во вторую смену возросло 353 до 415, что составляет 6,2%. Во вторую смену проводится обучение 8,3% учащихся в БОУ «СОШ №3» г. Сокола, 15,4% МБОУ «СОШ № 15» г.Череповца, 21,1% учащихся в МОУ «Долоцкая ООШ» и 40,5% учащихся в МОУ «СОШ №24» г.Вологды.

Численность учащихся 10-11 классов обучающихся в профильных классах немного возросла с 68% до 70,6%.

Количество школ, в контингенте которых нет обучающихся с ОВЗ, сократилось с 5 до 2.В целом число таких учащихся в контингенте составляет в среднем 6,8%. Причем число учеников с ОВЗ обучающихся в специальных (коррекционных) классах сократилось на 8,7%, а число учеников с ОВЗ обучающихся инклюзивно возросло до 26,3%. Наибольшее число обучающихся с ОВЗ в следующих школах:

Самое большое число детей-инвалидов по-прежнему в МОУ «Воскресенская СОШ» – 21,8%.

Число учащихся с девиантным и делинквентным поведением в среднем составляет 2,8% и по сравнению с 01.06.2018г. немного снизилось. Наибольшее их число в следующих школах:

Доля обучающихся, состоящих на внешнем учете составляет в среднем 1,8%. Наибольшее число учащихся, поставленных на учет по-прежнему в МБОУ «Ильинская ООШ» – 4,6% (снижение на 7%),в МБОУ «СОШ № 15» г.Череповца – 7,3% (рост на 0,5%), МОУ «ПачевскаяОШ» 4,6% (снижение на 2,2%), в БОУ «Покровская ОШ» – 5,4%, в МБОУ «Морозовская ОШ» - 5,1% (снижение на 0,3%),в МБОУ «Бабаевская ООШ №3» – 3,2% (снижение на 0,4%). Появились обучающиеся, состоящие на внешнем учете, в МБОУ "Нижнеенангская СОШ" – 5,3%.

Число обучающихся, состоящих на внутреннем учете составляет 2,7% от контингента учащихся. Больше всего таких учеников как и в предыдущий период в МОУ «Пачевская школа» – 18,2% (рост на 5,2%), в МБОУ «Ильинская ООШ» – 13,6% (снижение на 5,2%),в МБОУ «Коробицынская ОШ» – 12% (рост на 4,3%), в МБОУ «Морозовская школа» – 9% (рост на 0,6%),в БОУ «Покровская ОШ» – 8,1%, в МБОУ «СОШ № 15» г.Череповца – 6,3%и в МБОУ «Алмозерская ООШ»– 5,9% (без изменений).

Проблема пропусков уроков учащимися без уважительной причины остается актуальной, но менее острой. Произошло снижение показателя «число уроков, пропущенных без уважительной причины (прогулов) на одного учащегося в день» почти в два раза с 0,09 до 0,05.

С целью выявление индивидуальных особенностей мотивации учебной деятельности в школах среди учащихся 4 и 5 классов была проведена диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению (автор А.М.Прихожан). Методика включает в себя четыре шкалы: познавательной активности, мотивации достижения, тревожности и гнева. По итогам анкетирования выяснилось, что 38% обучающихся имеют высокий уровень познавательной активности, 36% обучающихся – высокий уровень мотивации достижений, 17% - высокий уровень тревожности и 8% высокий уровень гнева.

В ряде школ имеется значительное число обучающихся (от 50% до 74%) с высоким уровнем познавательной активности и высоким уровнем мотивации достижений: МБОУ «Кадниковская школа», МБОУ «Осиновская ООШ», МОУ «Пачевская школа», МБОУ «Сидоровская школа», МБОУ «Мазская основная школа», БОУ «Игмасская ООШ», МБОУ «Коробицынская ОШ», МОУ «Уфтюжская ООШ». Повышенный уровень тревожности характерен для обучающихся 4 и 5 классов. Основными причинами повышенной тревожности у четвероклассников являютсястрах ситуации проверки знаний, переживание социального стресса, страх самовыражения, страх не соответствовать ожиданиям окружающих и другие. У пятиклассников повышенный уровень тревожности чаще всего связан с процессом адаптации к новым условиям обучения и требованиям основной школы.

По итогам диагностики выделились школы, в которых достаточно большое число учащихся испытывают чувства тревоги и гнева:

*С целью решения выявленных проблем необходимо:*

1. *Продолжить работу по обеспечению психолого-педагогического сопровождения школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях.*
2. *Рекомендовать администрации школ провести дополнительные обследования учащихся 4-5 классов с целью выявления причин проявления чувств тревоги и гнева.*

**Итоги обучения за 1 четверть 2018/2019 учебного года**

По итогам 1 четверти оценивались обучающиеся 2-9 классов. Обучающиеся 1, 10 и 11 классов не оценивались. По сравнению с результатами 2017-2018 учебного года результаты по большинству показателям снизились, что, прежде всего, может быть связано с процессами адаптации обучающихся к учебной деятельности после длительных летних каникул.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| классы | успешность освоения программ | освоение программ на"хорошо" и "отлично" |
| 2017-2018 уч.год | 1 чет. 2018-2019 уч. года | 2017-2018 уч.год | 1 чет. 2018-2019 уч. года |
| **1-4 классы** | 97,6% | 98,1% | 54,0% | 44,3%  |
| **5-9 классы** | 98,3% | 94,4% | 36,7% | 33,7%  |

В ряде школ доля обучающихся 1-4 классов, успевающих на "хорошо" и "отлично" не превышает 50% при 100% успешности:МБОУ «Ильинская ООШ» - 0%, МБОУ «Мазская ОШ» - 13%, МБОУ «Старосельская ООШ» - 20%, МБОУ «Зайчиковская ОШ» - 36%, МБОУ «Нижнеенангская СШ» - 39%, МБОУ «Кадниковская ОШ» - 41%, в МОУ «СОШ №24» г.Вологды – 45%,в МБОУ «Коробицынская ОШ» - 47%ив МБОУ «Морозовская ОШ» - 48%. В большинстве школ просматривается отрицательная динамика качества освоения программ:

В 16 школах из 28 (57%) не произошло изменений в уровне успешности освоения программ начальной школы. В остальных школах есть как положительная тенденция, так и отрицательная:

В большинстве школ (18 из 28) прослеживается отрицательная динамика качества освоения программ и только в 9 школах положительная:

В 10 школах из 28 (36%) не произошло изменений в уровне успешности освоения программ основной школы. В остальных школах просматривается преимущественно отрицательная динамика:

*Для решения выявленных проблем в школах-участниках проекта необходимо сформировать внутреннюю структуру профессиональных взаимодействий педагогических работников для развития их профессионализма как основного ресурса повышения качества образования в школе. Также необходимо перестраивать методическую работу как внутри образовательной организации, так и на уровне муниципалитетов.*