

Департамент образования Вологодской области  
Вологодский институт развития образования

**Афанасьева Н.В.,  
Коптяева О.Н., Малухина Н.В.**

**СТАРТОВАЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ  
ДИАГНОСТИКА  
УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ  
УЧАЩИХСЯ ПЯТЫХ КЛАССОВ**

Вологда  
2014

Рецензенты:

**Поярова Татьяна Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор педагогического института Вологодского государственного университета

**Дорофеева Ольга Ивановна**, кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией менеджмента образования АОУ ВО ДПО «ВИРО»

- © Афанасьева Н.В.,  
Коптяева О.Н.,  
Малухина Н.В., текст 2014  
© Департамент образования  
Вологодской области, 2014  
© Вологодский институт  
развития образования, 2014

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	5
<b>Методические рекомендации по проведению стартовой психолого-педагогической диагностики универсальных учебных действий учащихся пятых классов . . . . .</b>	<b>13</b>
1. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (А.М. Прихожан, 2007)	14
2. Методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан) (А.М. Прихожан, 2007) . . . . .	17
3. Методика оценки воспитанности и воспитуемости (А.К. Маркова, 1990) . . . . .	23
4. Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова) . . . . .	25
5. Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников (М. Ступницкая) . . . . .	27
6. Групповой интеллектуальный тест . . . . .	35
7. Тест структуры интеллекта Амтхауэра в модификации Л.А. Ясюковой (1, 2, 3, 4, 6 субтесты, Л.А. Ясюкова, 2001) . . . . .	43
<b>Рекомендации по анализу и интерпретации результатов стартовой психолого-педагогической диагностики универсальных учебных действий учащихся пятых классов (для учителей и психологов) . . . . .</b>	<b>65</b>
<b>Приложение 1. Сводные таблицы данных стартовой психолого-педагогической диагностики (макет электронной версии) . . . . .</b>	<b>69</b>

<b>Приложение 2.</b> Анализ данных стартовой психолого-педагогической диагностики универсальных учебных действий учащихся пятых классов образовательных организаций Вологодской области . . . . .	71
<b>Приложение 3.</b> УУД: содержание, критерии сформированности, типовые задания . . . . .	81
Литература. . . . .	105

---

---

## ВВЕДЕНИЕ

Методические материалы по программе стартовой психолого-педагогической диагностики универсальных учебных действий учащихся пятого класса составлены в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (далее – Закон «Об образовании в РФ»), Постановлением Правительства РФ от 04.10.2000 г. № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации», с учетом Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (утв. президентом РФ от 04.02.2010 г. Пр-271), с учетом ФГОС основного образования (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897), с учетом Постановления Правительства области от 03.03.2009 г. № 398 «Стратегия развития образования в Вологодской области на период до 2020 года», Постановления Губернатора области от 16.06.2010 г. Пр-325 «План действий по модернизации общего образования, направленных на реализацию в 2011–2015 годах национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Материалы предназначены для проведения стартовой диагностики предпосылок формирования и развития универсальных учебных действий обучающихся пятого класса, а также могут служить основой для отслеживания динамики образовательных результатов.

В основу выделения основных блоков параметров и показателей программы стартовой психолого-педагогической диагностики универсальных учебных действий были положены возрастные психологические особенности обучающихся и специфика возрастной формы УУД, факторы и условия их развития. При этом во внимание принимается кризис перехода из начальной школы в основную, требующий высокой степени проявления самостоятельности учебной деятельности обучающихся 5–6-х классов.

Успешность адаптации школьников к обучению в среднем звене (5, 6-е классы) зависит от реализации преемственных связей между начальным общим и основным общим образованием. В целом выделяются следующие психологические факторы, обуславливающие недостаточную эффективность процесса обучения в основной школе:

- в интеллектуальной сфере отмечается недостаточная сформированность самостоятельности мышления, осознанного владения приемами и способами умственной деятельности;
- у многих обучающихся недостаточно развиты познавательные интересы, не развита познавательная потребность как потребность в приобретении новых знаний;
- несформированность мотивации учения;
- многие обучающиеся не обладают достаточно развитыми качествами, необходимыми для успешного осуществления учебной деятельности: умением владеть собой, ответственностью, организованностью, трудолюбием;
- у значительной части пятиклассников не развита способность к самовоспитанию, не сформировано умение планировать свою деятельность.

Успешный переход из начальной в основную школу требует сформированности у школьников субъектности учебной деятельности – мотивированной активности, направленной на присвоение учебной деятельности, специфической учебной инициативы (Г.А. Цукерман), иначе говоря, нового уровня развития мотивов учения (А.К. Маркова, И.В. Дубровина, К.Н. Поливанова), способности к целеполаганию и смыслообразованию в учебной деятельности, компетентности в учебном сотрудничестве (Г.А. Цукерман), сформированности начальных форм формально-логического интеллекта (А.Г. Асмолов). Становление субъектности связано в первую очередь с формированием новой мотивационной направленности и смысла учения. Новая внутренняя позиция обучающегося заключается в направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, овладение учебными действиями, включая контрольные и оценочные; инициативу в организации учебного сотрудничества.

Развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных дей-

ствий; овладение обучающимися УУД создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умения учиться.

В диагностической программе выделены четыре блока параметров, соответствующие основным группам универсальных учебных действий:

- в блок личностных параметров входят смыслообразование на основе развития мотивации, самооценка, нравственно-этическая ориентация;
- в блок регулятивных параметров входят организационные умения и навыки учащихся, включая целеполагание, планирование и организацию деятельности, самоконтроль и самооценивание;
- в блоке познавательных параметров выделяются словесно-логические действия, интеллектуальные умения и навыки;
- в блок коммуникативных параметров входят действия, направленные на межличностное общение, на совместную деятельность.

Цель и задачи стартовой психолого-педагогической диагностики:

- выявить уровень готовности пятиклассников к обучению и индивидуальные особенности их деятельности, общения, поведения, психических процессов, которые необходимо будет учесть в ходе обучения;
- по возможности компенсировать имеющиеся пробелы, провести профилактику школьной дезадаптации;
- выработать стратегию и тактику обучения пятиклассника с учетом его индивидуальных возможностей, обеспечить решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся;
- обеспечить оценку динамики развития универсальных учебных достижений обучающихся, успешности личностного и познавательного развития детей в ходе учебной деятельности;
- обеспечить сравнительную оценку эффективности образовательного процесса в ОО;
- обеспечить разработку программ коррекционной работы.

На основании Закона «Об образовании в РФ» (ст. 28, п. 10) осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относится к компетенции образовательного учреждения, и для осуществления этой деятельности в ОО может быть самостоятельно разработана система контроля и оценки. Тем не менее стартовая диагностика может быть основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ.

Осуществление диагностики должно проходить с соблюдением основных принципов диагностики:

- принципы специальной подготовки и аттестации лиц, использующих психодиагностические методики, дополненного принципом личной ответственности;

- ограниченного распространения психодиагностических методик (принцип профессиональной тайны). Исключения существуют для методов экспертной оценки, тестов достижений, которые могут использоваться педагогами;

- обеспечения суверенных прав личности;

- объективности;

- конфиденциальности;

- психопрофилактического изложения результатов;

- практической целесообразности.

В программе стартовой психолого-педагогической диагностики реализуется принцип сотрудничества и разделения компетенции педагогов и психологов. В частности, следуя этому принципу, данную методику в своей работе может использовать:

- а) педагог и сам давать по ней заключение (наблюдение, тесты знаний и умений, методики экспертной оценки);

- б) педагог, но давать заключение по ней должен психолог (это интеллектуальные и личностные тесты, стандартизированные методики шкалирования, стандартизированное наблюдение, определенные аппаратные, компьютерно-игровые методики и подобные им);

- в) психолог, и он же дает по ней заключение (проективные тесты, тест конструкторов, каузометрия, социометрия, ролевая игра, наблюдение, поисковое наблюдение и т.п.).

Данная программа может проводиться:

1. Комплексно (педагогом-психологом и специально подготовленным педагогом).

2. Педагогом-психологом.

В комплект программы стартовой психолого-педагогической диагностики универсальных учебных действий учащихся пятых классов входят следующие *материалы*:

1. Методические рекомендации по проведению программы стартовой психолого-педагогической диагностики универсальных учебных действий учащихся пятых классов.

В рекомендациях представлены: описание общих подходов к изучению готовности пятиклассников к обучению в основной школе в условиях внедрения ФГОС, организация обследования в образовательных организациях; описание используемых методик и особенностей их проведения; система оценивания полученных данных.

2. Тестовая тетрадь, содержащая стимульный материал для выполнения диагностических заданий.

3. Электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся.

Для ввода данных разработаны автоматизированные электронные формы таблиц в программе Excel.

4. Рекомендации по анализу и интерпретации результатов изучения готовности пятиклассников к обучению в школе (для учителей и психологов).

В рекомендациях описываются основные показатели готовности к обучению в школе, шкалы для их оценки, рекомендации по анализу профилей готовности.

Диагностические процедуры с учащимися (методики программы) проводятся индивидуально и в групповой форме.

Экспертные оценки представлены в работах: «Методика оценки воспитанности и воспитуемости» А.К. Марковой, «Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников» М. Ступницкой. Экспертами выступают учителя.

Методики, которые рассчитаны на индивидуальную работу или работу в малых группах: «Методика диагностики мо-

тивации учения и эмоционального отношения к учению» (А.М. Прихожан) – 10–15 мин, тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова) – 10–15 мин, «Методика диагностики самооценки» (Дембо-Рубинштейн, модификация А.М. Прихожан) – 10–15 мин, тест Амтхауэра (модификация Л.А. Ясюковой) или Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) для младших подростков – 35–40 мин.

В таблице, помещенной ниже, представлены основные параметры метапредметных и личностных результатов, а также используемые в программе методики для их оценки.

Таблица 1

Диагностика личностных результатов

Параметры	Методики	Примечания
1	2	3
Мотивация	<b>А.М. Прихожан</b> «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению»	Для перевода полученных данных в уровневые показатели: 1 уровень – 45–60 баллов; 2 уровень – 13–44 балла; 3 уровень – 12 баллов и ниже
Самооценка	<b>Дембо-Рубинштейн</b> «Методика диагностики самооценки» (мод. А.М. Прихожан)	Для перевода полученных данных в уровневые показатели: 1 уровень – 4 балла – высокий или средний уровень самооценки при умеренной дифференцированности; 2 уровень – 3 балла – высокий или средний уровень самооценки при слабой или сильной дифференцированности; 3 уровень – 2 балла – все случаи очень высокой и низкой самооценки, 1 балл – ребенок не принимает задания или выполняет его формально

1	2	3
Нравственно-этическое оценивание	<b>А.К. Маркова</b> «Методика оценки воспитанности и воспитуемости»	Для перевода полученных данных в уровневые показатели: 1 уровень – 53–60 баллов; 2 уровень – 31–52 баллов; 3 уровень – 30–12 баллов
	<b>Н.Е. Щуркова</b> – тест «Размышляем о жизненном опыте»	Для перевода полученных данных в уровневые показатели: 1 уровень – 17 – 20 баллов; 2 уровень – 7 – 16 баллов; 3 уровень – 6 баллов и ниже

Таблица 2

Диагностика регулятивных УУД

Параметры	Методики	Примечания
Организационные общеучебные умения и навыки	<b>М. Ступницкая</b> «Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников»	Для перевода полученных данных в уровневые показатели: 1 уровень – 17–22 балла; 2 уровень – 11–16 баллов; 3 уровень – 6–10 баллов

Таблица 3

Диагностика коммуникативных УУД

Параметры	Методики	Примечания
Коммуникативные общеучебные умения и навыки	<b>М. Ступницкая</b> «Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников»	Для перевода полученных данных в уровневые показатели: 1 уровень – 21–26 балла; 2 уровень – 14–20 баллов; 3 уровень – 8–13 баллов

Таблица 4

## Познавательные УУД

Параметры	Методики	Примечания
Логические УУД	<b>Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) для младших подростков</b>	Для перевода полученных данных в уровневые показатели: 1 уровень – выше 100 баллов; 2 уровень – 60–100 баллов; 3 уровень – 59 баллов и ниже
	<b>Тест структуры интеллекта Амтхауэра (в модиф. Л.А. Ясюковой)</b>	Для перевода полученных данных (суммарный балл по 1, 2, 3, 4, 6 субтестам) в уровневые показатели: 1 уровень – 33–55 баллов; 2 уровень – 18–32 балла; 3 уровень – 17 баллов и ниже
Интеллектуальные умения и навыки	<b>М. Ступницкая «Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников»</b>	Для перевода полученных данных в уровневые показатели: 1 уровень – 24–31 балл; 2 уровень – 16–23 балла; 3 уровень – 9–15 баллов

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СТАРТОВОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ ПЯТЫХ КЛАССОВ

Психолого-педагогическая диагностика стартовой готовности проводится педагогом-психологом (совместно с педагогом), прошедшим подготовку на специальном семинаре в АОУ ДПО ВО «Вологодский институт образования».

Ниже приведен перечень обязательных и дополнительных (помеченных звездочкой) диагностических заданий, включенных в программу. Дополнительные задания выполняются при обязательном наличии в ОУ педагога-психолога. Их назначение – повысить уровень достоверности получаемых результатов. Кроме того, методики, помеченные звездочкой, могут также использоваться для решения задач текущей диагностики.

Ниже приведены методические рекомендации для методик программы в следующем порядке:

1. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (А.М. Прихожан).
2. Методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан).
3. Методика оценки воспитанности и воспитуемости (А.К. Маркова)
4. Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова).
5. Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников (М. Ступницкая).
6. Групповой интеллектуальный тест.
- 7\*. Тест структуры интеллекта Амтхауэра (в модификации Л.А. Ясюковой) (1, 2, 3, 4, 6 субтесты).

## 1. МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ (А.М. ПРИХОЖАН, 2007)

*Цель:* выявление сформированности у учеников основных личностных универсальных действий.

*Оцениваемые УУД:* действия смыслообразования.

*Возраст:* школьники 10–16 лет.

*Форма проведения:* групповая форма работы (может проводиться как индивидуально, так и фронтально – с целым классом или группой обучающихся).

*Материалы:* бланки с текстом методики и бланки ответов.

*Время обследования:* не ограничивается.

Методика направлена на выявление индивидуальных особенностей мотивации учебной деятельности, а также эмоционального отношения к ней учащихся средних классов. Методика включает в себя четыре шкалы: познавательной активности, мотивации достижения, тревожности и гнева.

Новые стандарты предполагают прежде всего активизацию внутренних стимулов учения. Такой внутренней побудительной силой является мотивация учения. По изменениям этого параметра можно судить о степени овладения учебной деятельностью и об удовлетворенности школьника ею. Методика допускает повторное проведение, что позволяет оценить динамику школьной мотивации.

Стимульный материал методики представляет собой бланк, на котором испытуемому предлагается 40 утверждений и 4 варианта ответа. Задача испытуемого – выбрать один вариант ответа и зачеркнуть его. После раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, обратить внимание на пример, затем психолог должен ответить на все задаваемые ими вопросы. Следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, точно ли понял инструкцию, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции составляет 10–15 мин.

*Инструкция:* «Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну

из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково Ваше обычное состояние на уроках в школе, как Вы обычно чувствуете себя там. Правильных или неправильных ответов здесь нет. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как Вы себя обычно чувствуете».

Бланк ответов и стимульный материал методики находится в тестовой тетради.

### Обработка результатов

Полученные результаты обрабатываются с помощью ключа квалификации результатов. Шкалы познавательной активности, мотивации достижения, тревожности и негативных эмоций, входящие в опросник, состоят из 10 пунктов, расположенных в следующем порядке (см. табл. 5).

Таблица 5

#### Ключ

Шкала	Пункты, номер
Познавательная активность	2 6 10 14 18 22 26 30 34 38
Мотивация достижения	4 8 12 16 20 24 28 32 36 40
Тревожность	1 5 9 13 17 21 25 29 33 37
Гнев	3 7 11 15 19 23 27 31 35 39

Некоторые из пунктов опросника сформулированы таким образом, что оценка «4» отражает высокий уровень познавательной активности, тревожности или гнева (например, «Я сержусь»). Другие (например, «Я спокоен», «Мне скучно») сформулированы таким образом, что высокая оценка выражает отсутствие тревожности или познавательной активности. Балльные веса для пунктов шкал, в которых высокая оценка выражает наличие высокого уровня эмоции, подсчитываются в соответствии с тем, как они подчеркнуты на бланке:

- на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4;
- вес для подсчета: 1 2 3 4.

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса, считаются в обратном порядке:

- на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4;



– вес для подсчета: 4 3 2 1.

Таковыми «обратными» пунктами являются:

– по шкале познавательной активности: 14, 30, 38;

– по шкале тревожности: 1, 9, 25, 33;

– по шкале гнева подобных пунктов нет;

– по шкале мотивации достижения: 4, 20, 32.

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале – 10 баллов, максимальная – 40 баллов.

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом. Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10 = 27,3, общий балл – 28. При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Далее подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

$ПА + МД + (-Т) + (-Г)$ , где

ПА – балл по шкале познавательной активности;

МД – балл по шкале мотивации достижения;

Т – балл по шкале тревожности;

Г – балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от –60 до +60.

После подсчета (простого суммирования баллов) заполняются протоколы (электронные таблицы) данных. «Сырые» данные и данные об уровне выполнения заносятся в разные таблицы.

Для оформления уровневой таблицы необходимо перевести полученные данные в следующие уровневые показатели:

– 1 уровень – 45–60 баллов;

– 2 уровень – 13–44 балла;

– 3 уровень – 12 баллов и ниже.

*Примечание 1:* для соблюдения основных принципов диагностического обследования персональные данные заносятся в зашифрованном виде (предлагаем просто проставить номер по порядку и литеру класса, психолог сохраняет листок с шифрами, при необходимости он может к нему обра-

таться). Обработка данных осуществляется путем подсчета индивидуальных баллов с помощью ключа методики, вычисления процентного соотношения детей с разным уровнем мотивации. Количественный и качественный анализ проводится в обобщенном виде.

Пример: таблица Excel, где проставляются «сырые» баллы (см. *прил. 1*). Сходным образом оформляются данные по другим методикам программы.

Контингент				Личностные результаты
Контингент				Мотивация
№	Пол	Возраст		А.М. Прихожан
	м/д	лет	месяцев	баллы

Контингент				Личностные результаты
Контингент				Мотивация
№	Пол	Возраст		А.М. Прихожан
	м/д	лет	месяцев	уровни

## 2. МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ САМООЦЕНКИ ДЕМЬО-РУБИНШТЕЙН (МОДИФИКАЦИЯ А.М. ПРИХОЖАН) (А.М. ПРИХОЖАН, 2007).

*Цель:* выявление сформированности у школьников основных личностных универсальных действий.

*Оцениваемые УУД:* действия самоопределения.

*Возраст:* основная школа.

*Форма проведения:* индивидуальная (групповая) форма работы. При групповой работе необходимо проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу.

*Материалы:* бланк методики с семью вертикально расположенными линиями, представляющими собой биполярные шкалы (см. бланк в тестовой тетради). Длина линии – 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина – едва заметной точкой. Каждая линия имеет название сверху и снизу:

- 1 здоровый – больной;
- 2 хороший характер – плохой характер;
- 3 умный – глупый;
- 4 способный – неспособный;
- 5 авторитетен у сверстников – презирается сверстниками;
- 6 красивый – некрасивый;
- 7 уверенный в себе – не уверенный в себе.

*Время обследования:* не ограничивается.

Предлагаемая методика измерения самооценки представляет собой вариант известной методики Дембо-Рубинштейн, модифицированной А.М. Прихожан (1984, 1988).

#### *Порядок проведения*

Методика может проводиться фронтально – с целым классом или группой учащихся – и индивидуально с каждым школьником. При фронтальной работе после раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, затем психолог должен ответить на все заданные вопросы. После этого учащимся предлагается выполнить задание по первой шкале (здоровый – больной). Затем следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, обращая внимание на правильность использования значков, точное понимание инструкции, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции – 10–15 мин.

*Инструкция* (дается устно):

«Каждый человек оценивает свои способности, возможности, характер. Условно эту оценку можно изобразить в виде вертикальной линии, нижняя точка которой указывает на самую низкую оценку, а верхняя – на самую высокую.

Здесь нарисовано 7 таких линий и написано, что каждая из них означает.

Оцените себя по каждому из предложенных здесь качеств, сторон личности и черточкой (–) отметьте на каждой линии эту самооценку.

После этого представьте, каким должно было бы быть это качество, сторона личности, чтобы Вы были удовлетворены собой, чувствовали гордость за себя. Отметьте это на каждой линии знаком (х).

После завершения работы психолог собирает листы.

#### *Обработка результатов*

Обработке подлежат результаты на шкалах 2–7. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней анализируются отдельно.

Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Как уже отмечалось, размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяются:

– уровень притязаний в отношении данного качества – по расстоянию в миллиметрах (мм) от нижней точки шкалы (0) до знака «х»;

– высота самооценки – от «0» до знака «–»;

– величина расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от «х» до «–» в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом. Записывается соответствующее значение каждого из трех показателей (уровня притязаний, уровня самооценки и расхождения между ними) в баллах по каждой шкале.

Определяется средняя мера каждого из вышеперечисленных показателей у школьника. Ее характеризует медиана, вычисляемая по всем анализируемым шкалам.

Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке

испытуемого все значки «-» (для определения дифференцированности самооценки) или «х» (для уровня притязаний). Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником разных сторон своей личности, успешности деятельности.

В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса), можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако этот показатель рассматривается как условный.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем меньшее значение имеет средняя мера, и, соответственно, она может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

4. Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, пропускаются или не полностью заполняются некоторые шкалы (указывается только самооценка или только уровень притязаний), значки ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией и т.п.

#### *Оценка и интерпретация результатов*

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными ниже (табл. 6).

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении этих уровней и умеренной степени дифференцированности самооценки и уровня притязаний.

Продуктивным является также такой вариант отношения к себе, при котором высокая и очень высокая (но не предельно), умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и

самооценкой. Данные показывают, что школьники с таким отношением к себе отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о своих очень больших возможностях, способностях, и прилагают значительные усилия для достижения этих целей.

*Таблица 6*

#### Показатели самооценки и уровня притязаний

Параметр	Количественная характеристика, балл			
	Низкий	Норма		Очень высокий
		Средний	Высокий	
<b>10-11 лет</b>				
Уровень притязаний	Менее 68	68-82	83-97	98-100 и более
Уровень самооценки	Менее 61	61-72	73-85	86-100 и более
<b>12-14 лет</b>				
Уровень притязаний	Менее 64	64-78	79-93	94-100 и более
Уровень самооценки	Менее 48	48-63	64-78	79-100

*Таблица 7*

#### Показатели расхождения самооценки и уровня притязаний

Параметр	Количественная характеристика, балл		
	Слабая	Умеренная	Сильная
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>10-11 лет</b>			
Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой	0-7	8-22	более 22
Степень дифференцированности притязаний	0-4	5-19	более 19
Степень дифференцированности самооценки	0-5	6-20	более 20

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>12–14 лет</b>			
Степень расхождения между уровнем притязаний и самооценкой	0–10	11–25	более 25
Степень дифференцированности притязаний	0–9	10–23	более 23
Степень дифференцированности самооценки	0–12	13–25	более 25

Неблагоприятными для личностного развития и для обучения являются все случаи низкой самооценки. Неблагоприятными являются также случаи, когда школьник имеет среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой.

Очень высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкалы), слабо дифференцированными (как правило, совсем не дифференцированными) притязаниями, со слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, обычно свидетельствует, что старшеклассник по разным основаниям (защита, инфантилизм, самодостаточность и др.) «закрыт» для внешнего опыта, нечувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям окружающих. Подобная самооценка является непродуктивной, препятствует обучению и шире – конструктивному личностному развитию.

В качестве *дополнительных показателей* используются анализ поведения во время эксперимента и результаты специально проведенной беседы.

Для фиксирования данных в электронной таблице (см. *прил. 1*) необходимо перевести полученные данные в следующие уровневые показатели:

– 1 уровень – средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении этих уровней и умеренной степенью дифференцированности самооценки и уровня притязаний /

высокий или средний уровень самооценки при умеренной дифференцированности;

– 2 уровень – высокая и очень высокая (но не предельно), умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой / высокий или средний уровень самооценки при слабой или сильной дифференцированности;

– 3 уровень – все случаи низкой самооценки; средняя, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся со средними притязаниями и характеризующаяся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой. Также относятся варианты очень высокой, слабо дифференцированной самооценки, сочетающейся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкалы), слабо дифференцированными (как правило, совсем не дифференцированными) притязаниями, со слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, что обычно свидетельствует, что школьник по разным основаниям (защита, инфантилизм, самодостаточность и др.) «закрыт» для внешнего опыта, нечувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям окружающих / все случаи очень высокой и низкой самооценки, ребенок не принимает задания или выполняет его формально.

Обратите внимание: «сырые», первичные оценки – баллы проставляются в таблице отдельно для показателей дифференцированности и количественной характеристики самооценки, уровня притязаний (заполняются два столбика таблицы).

### **3. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВОСПИТАННОСТИ И ВОСПИТУЕМОСТИ (А.К. МАРКОВА, 1990)**

*Цель:* выявление сформированности у школьников основных личностных универсальных действий.

*Оцениваемые УУД:* действия нравственно-этической ориентации.

*Возраст:* основная школа.

*Форма проведения:* экспертное оценивание.

*Материалы:* методика представляет собой оценочный лист, предназначенный для экспертной оценки учителем воспитанности ученика на основании длительного наблюдения за ним в учебно-воспитательном процессе (см. бланк в тестовой тетради).

*Время обследования:* не ограничивается.

Методика, разработанная А.К. Марковой, представляет собой схему стандартизованного наблюдения учителя за учащимся и предназначена для оценки уровня его воспитанности и воспитуемости. В каждый данный момент учащийся находится на определенном уровне личностного развития (безусловно, связанного с умственным). Называется это воспитанностью (А.К. Маркова, 1992).

Психологическими показателями воспитанности являются:

- широкий запас нравственных знаний, усваиваемых на осознанном уровне;
- понимание окружающих;
- нравственные убеждения;
- мотивы и цели, проявляющиеся в интересе к различным способам деятельности, в добровольном выполнении необязательных учебных заданий, в «сильном» целеполагании – доведении до конца монотонной деятельности, помехоустойчивости, отсутствии разрушения учебной деятельности в случае затруднений, ошибок;
- реальные повторяющиеся нравственные поступки школьника в учении.

#### *Порядок проведения*

Учителю предлагается оценить нравственное поведение каждого ученика по 5-балльной системе. Перед началом процедуры оценивания учителю дается следующая *инструкция*:

«Вам предлагается оценить поведение учеников Вашего класса на основании Вашего наблюдения за ними в течение учебного года. Перед Вами оценочный лист, в котором в два столбика приведены критерии оценки, а посередине между ними имеются числа от 1 до 5. Ваша задача – оценить ученика по каждому критерию по 5-балльной системе и обвести соответствующее Вашей оценке число. Например:

Преобладают положительные эмоции, устойчивые проявления, характера	5 4 3 2 1	Легко возникают отрицательные эмоции, характер неустойчив
--	-----------	---

В данном случае обведите цифру, более всего характеризующую оцениваемого ученика».

#### *Обработка результатов*

Результаты оценивания по каждому ученику складываются. Таким образом, каждый ученик получает суммарный балл по следующим показателям. Например, воспитанность включает «нравственные знания», «нравственные убеждения» и «нравственное поведение». Максимальный балл – 60, минимальный – 12.

#### *Оценка и интерпретация результатов*

Для получения более точных и объективных оценок, необходимо использовать нескольких учителей-экспертов, чьи оценки складываются и усредняются.

При интерпретации данных необходимо учитывать, что чем выше балл по каждому показателю, тем выше его уровень (с точки зрения учителей).

Для фиксирования данных в электронной таблице (см. *прил. 1*) необходимо перевести полученные данные в следующие уровневые показатели:

- 1 уровень – 53–60 баллов;
- 2 уровень – 31–52 баллов;
- 3 уровень – 30–12 баллов.

#### **4. ТЕСТ «РАЗМЫШЛЯЕМ О ЖИЗНЕННОМ ОПЫТЕ» (Н.Е. ЩУРКОВА)<sup>1</sup>**

*Цель:* выявление сформированности у школьников основных личностных универсальных действий.

*Оцениваемые УУД:* действия нравственно-этической ориентации.

<sup>1</sup> См.: Воспитательный процесс: изучение эффективности : метод. рекомендации / под ред. Е. Н. Степанова. М.: ТЦ «Сфера», 2001. С. 28–31.

*Возраст:* основная школа.

*Форма проведения:* может проводиться как индивидуально, так и фронтально – с целым классом или группой учащихся.

*Материалы:* бланки с текстом методики (20 вопросов и 3 варианта ответа) и бланки ответов (см. бланк в тестовой тетради).

*Время обследования:* не ограничивается.

*Порядок проведения:* для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «м» – мальчик, «д» – девочка).

Предварительно подготавливаются листы бумаги для более удобного подсчета результатов.

Номер вопроса	Буква ответа		
	А	Б	В
1	*		
2		*	
3			*

Важно проследить за тем, чтобы во время тестирования обстановка содействовала сосредоточенности, искренности, открытости.

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

*Инструкция:* «Выберите один из трех предложенных ответов и обозначьте его в графе (а, б, в) звездочкой».

#### *Обработка результатов*

Полученные результаты обрабатываются с помощью ключа квалификации результатов.

#### *Ключ*

Графа а. Сосчитать \* на вопросы 1, 4, 11, 12, 18, 19.

Графа б. Сосчитать \* на вопросы 6, 10, 13, 15, 16.

Графа в. Сосчитать \* на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Результаты по каждому ученику складываются, получается суммарный балл.

#### *Оценка и интерпретация результатов*

Полученные результаты соотносятся с уровневыми показателями.

Для фиксирования данных в электронной таблице (см. прил. 1) необходимо перевести полученные данные в следующие уровневые показатели:

- 1 уровень – 17–20 баллов;
- 2 уровень – 7–16 баллов;
- 3 уровень – 6 баллов и ниже.

### **5. МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ШКОЛЬНИКОВ (М. СТУПНИЦКАЯ)<sup>1</sup>**

*Цель:* выявление сформированности у школьников основных регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных действий.

*Оцениваемые УУД:* целеполагание, планирование, контроль, коррекция, оценка; поиск и выделение необходимой информации, выбор наиболее эффективных способов решения задач; планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, постановка вопросов, предупреждение и разрешение конфликтов, умение выражать свои мысли.

*Возраст:* основная школа.

*Форма проведения:* Диагностика проводится в форме экспертного опроса педагогов, ведущих разные предметы в данном классе (возможно проведение такой диагностики с учителями 4-го класса).

*Материалы:* опросные листы «Интеллектуальные общеучебные умения и навыки» (познавательные УУД), «Организационные общеучебные умения и навыки» (регулятивные УУД), «Коммуникативные общеучебные умения и навыки» (коммуникативные УУД) (см. бланки в тестовой тетради).

<sup>1</sup> См.: Ступницкая М. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников // Школьный психолог. 2006. № 7. С. 20–29.

*Время обследования:* не ограничивается.

*Порядок проведения:* Опросные листы, позволяющие выявить интеллектуальные, организационные и коммуникативные умения, предлагаются 6–8 педагогам, постоянно ведущим учебные предметы в данном классе не менее 2–3-х месяцев. Каждый педагог получает по 3 опросных листа: «Интеллектуальные общеучебные умения и навыки», «Организационные общеучебные умения и навыки», «Коммуникативные общеучебные умения и навыки», которые заполняет согласно инструкции.

### *Инструкция*

«Уважаемые коллеги! Предлагаемый вам экспертный опрос поможет определить, хорошо ли развиты интеллектуальные, организационные и коммуникативные умения и навыки у учащихся класса.

К каждой группе умений и навыков предлагается опросный лист и ключ для обработки данных.

В средней колонке – «Виды работы на уроке» – приводятся некоторые характеристики учебной работы детей, которые вы постоянно наблюдаете на своих уроках. Выберите наиболее подходящую характеристику и поставьте галочку на пересечении данного утверждения и фамилии учащегося».

### *Обработка результатов*

Каждой позиции, выбранной учителем для каждого ученика, соответствует определенный балл (он помещен в крайней левой колонке). Необходимо сложить все баллы каждого ученика и записать их в строку «Общий балл». Далее все общие баллы каждого ученика, присвоенные ему учителями – участниками опроса по данной группе умений, складываются и делятся на число, равное количеству участников опроса. Так мы получаем среднеарифметический балл по этой группе умений. Эти баллы – условны, они нужны для того, чтобы отнести ученика к определенному уровню.

### *Оценка и интерпретация результатов*

Полученные результаты соотносятся с уровневыми показателями (см. табл. 8).

Интеллектуальные общеучебные умения и навыки (познавательные УУД)

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
1	2	3
3 уровень (9–15 баллов)	Воспринимаемая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно. Особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного, при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражено снижены. Результат работы чаще всего получает методом «подгонки под ответ», а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения. Ответы, как правило, приходится «вытягивать», не может объективно оценить свою работу, так как часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено	Пошаговое предъявление учебной информации с пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приемы логического мышления, формировать представление об эталоне работы и критериях ее оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий
2 уровень (16–23 балла)	Воспринимаемая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации тре-	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать способность действовать рациональ-

1	2	3
	буется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя иногда действует самостоятельно нерациональным, «длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки	ми способами, умение аргументировать свою позицию, обосновывать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу
1 уровень (24–31 балл)	Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок	Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив

Таблица 9

Организационные общеучебные умения и навыки  
(регулятивные УУД)

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
1	2	3
3 уровень (6–10 баллов)	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана. Уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях. Действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. При этом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью, и даже если такая помощь оказана, не умеет ею пользоваться	Необходимо обучать умению ставить цель деятельности, разрабатывать шаги по ее достижению, пошагово сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать ребенка сравнивать полученный результат с эталоном, находить и исправлять допущенные ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать ребенку, где можно получить помощь и как ею воспользоваться
2 уровень (11–16 баллов)	В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать навыки планирования собственной деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы. Также следует формировать более четкие представления об эталоне работы и



1	2	3
	не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности, или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею пользоваться	критериях ее оценки
3 уровень (17–22 балла)	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, четко придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости способен обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею	Следует развивать самостоятельность в учебной работе, поощрять найденные ребенком оригинальные и рациональные способы организации собственной работы

Таблица 10

Коммуникативные общеучебные умения и навыки  
(коммуникативные УУД)

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
1	2	3
3 уровень (8–13 баллов)	Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к	Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновы-

1	2	3
	нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументированно отстаивать собственную позицию и менять ее, так как не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не способен строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения	вать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с ней, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками
2 уровень (14–20 баллов)	Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы в связи с волнением или ограниченным словарным запасом, и при попытках самостоятельно сформулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменить ее, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает некорректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию	Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении
1 уровень (21–26 балла)	Способен ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять ее в случае необхо-	Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков

1	2	3
	димости. Способен подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения	

Описание статуса учащихся и рекомендаций по работе носят обобщенный характер. В каждом конкретном случае необходимо учитывать индивидуальные особенности детей.

Методика позволяет выявить сильные и слабые стороны учащихся, выделить наиболее эффективных учителей для обмена опытом. Можно сравнивать одни и те же параметры учащихся на различных предметах, чтобы при необходимости организовать коррекционно-развивающую работу. При периодическом проведении методики в конкретном классе можно увидеть динамику развития общеучебных умений и навыков.

Для фиксации данных в электронной таблице (см. *прил. 1*) необходимо перевести полученные данные в следующие уровневые показатели:

для перевода полученных данных в уровневые показатели «Интеллектуальные общеучебные умения и навыки» (познавательные УУД):

- 1 уровень – 24–31 балл;
- 2 уровень – 16–23 балла;
- 3 уровень – 9–15 баллов;

для перевода полученных данных в уровневые показатели «Организационные общеучебные умения и навыки» (регулятивные УУД):

- 1 уровень – 17–22 балла;
- 2 уровень – 11–16 баллов;
- 3 уровень – 6–10 баллов;

для перевода полученных данных в уровневые показатели «Коммуникативные общеучебные умения и навыки» (коммуникативные УУД):

- 1 уровень – 21–26 балла;
- 2 уровень – 14–20 баллов;
- 3 уровень – 8–13 баллов.

## 6. ГРУППОВОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ТЕСТ<sup>1</sup>

*Цель:* выявление сформированности у школьников основных познавательных универсальных действий.

*Оцениваемые УУД:* общеучебные, логические действия.

*Возраст:* учащиеся 5–6-х классов.

*Форма проведения:* может проводиться как индивидуально, так и фронтально – с целым классом или группой учащихся.

*Материалы:* бланки с текстом теста и бланки ответов (см. бланки в тестовой тетради).

*Время обследования:* не ограничивается.

ГИТ разработан словацким психологом Дж. Ваной. Перевод и адаптация теста на выборке российских школьников осуществлен М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, Г.П. Логиновой. При этом в тест были внесены существенные изменения с тем, чтобы все задания стали понятны для российских школьников и их могли бы дифференцировать по умственному развитию.

Тест содержит 7 субтестов: 1 – исполнение инструкций, 2 – арифметические задачи, 3 – дополнение предложений, 4 – определение сходства и различия понятий, 5 – числовые ряды, 6 – установление аналогий, 7 – символы.

Тест разработан в двух формах – А и Б, которые проверены на взаимозаменяемость.

На выполнение каждого субтеста отводится ограниченное время – от 1,5 до 6 мин.

*Порядок проведения*

Правила тестирования

1. Экспериментатор должен говорить громко, отчетливо и медленно, решительным тоном.

2. Инструкции необходимо проводить точно, лучше их зачитывать или заранее выучить наизусть.

3. Во время зачитывания инструкций все должны положить карандаши, никто не должен работать.

4. Время решения каждого субтеста регистрируется по секундомеру.

<sup>1</sup> См.: ГИТ (Групповой интеллектуальный тест) для младших подростков : тестовая тетрадь и руководство. Обнинск, 1993.

5. Учащиеся, сидящие на одной парте, работают с параллельными формами.

6. Желательно, чтобы тестирование проводили 2 экспериментатора, разделив между собой выполнение функций.

7. Помещение для тестирования должно быть тихим, изолированным, исключающим помехи.

Нормы времени для решения отдельных субтестов:

1 – исполнение инструкции .....	4 мин
2 – арифметические задачи .....	6 мин
3 – дополнение предложений .....	5 мин
4 – определение сходства и различия понятий	1,5 мин
5 – числовые ряды .....	4 мин
6 – установление аналогий.....	3 мин
7 – символы .....	4 мин
Итого: .....	27,5 мин

#### *Подготовка к проведению тестирования*

Сначала проводящий тестирование объясняет учащимся, чего от них ждет. Он обращается к учащимся: «Вы будете решать задания, которые отличаются от тех, что вы обычно решаете в школе. При этом вы должны показать, как вы умеете быстро и правильно думать. Старайтесь работать как можно лучше. Каждый имеет возможность показать, чего он может добиться. Задания наверняка вас заинтересуют, вначале они легкие, а затем будут сложнее. Вероятно, вам не удастся решить в установленное время все задания. Но если вы будете стараться работать быстро и правильно, то ваши результаты будут хорошими. Перед каждым типом задания я буду пояснять вам, как его решать. Как только начнете работать, уже нельзя будет ничего спрашивать и оглядываться. Будьте очень внимательны и делайте только то, что я вам скажу.

Подготовьте карандаш (ручку) и положите его перед собой. Все остальное с парты уберите».

Проводящий тестирование должен убедиться, все ли подготовили карандаши или ручки. Потом он говорит: «Сейчас я вам раздам тетради с заданиями. Положите их перед собой, без моего разрешения не перелистывайте их. На первой странице тетради напечатано «Дата». Впишите сюда сегод-

няшнюю дату и рядом урок (первый, второй, третий). На следующей строчке напишите свою фамилию и имя, ниже – дату своего рождения, номер школы и класс. Кто все сделал, положите ручки.

#### *Процедура тестирования*

После того как все дети написали сведения о себе, экспериментатор говорит: «Переверните страницу – только одну. Ручки пока не трогайте. На этой странице написано «Тест 1».

Необходимо проверить, все ли правильно перевернули страницу, и осуществлять такую проверку перед выполнением остальных тестов.

#### *Тест 1.*

«Пока не берите ручки. Под названием «Тест 1» написана инструкция. Я буду ее читать, а вы внимательно следите по своей тетради. Затем по моей команде «Начинайте» вы будете выполнять задания. Старайтесь работать быстро и правильно. Прочитайте сначала все предложение, обдумайте, что в нем от вас требуется, и сделайте это. Работайте до тех пор, пока я не скажу “Достаточно”».

Далее зачитывается инструкция и дается команда «Начинайте».

Через 4 мин дается команда «Достаточно, положите ручки». Необходимо проследить, чтобы все школьники выполнили указание.

#### *Тест 2.*

«Переверните страницу. Не трогайте ручки. Наверху написано «Тест 2». Под ним вопросы. Это задачи по математике. Решайте их быстро и правильно. Если не сможете в уме, считайте на полях бумаги. Начинать».

Через 6 мин дается та же команда, что и после 1-го теста.

#### *Тест 3.*

«Переверните страницу. Не трогайте ручки. Наверху написано «Тест 3». В предложение впишите недостающие слова. На место каждой пунктирной линии надо вписать только

одно слово. Например: «Ученик ..... задачу». Какое слово надо вписать?

Не трогайте ручки. Когда я дам команду, начинайте вписывать недостающие слова в предложения так, чтобы каждое предложение имело смысл.

Помните, что в каждый пропуск можно вписать только одно слово. Начинайте».

Через 5 мин дается та же команда, что и после предыдущих тестов, и добавляется: «Переверните всю тетрадь. У всех тест 4?»

Проверьте, чтобы все правильно перевернули тетрадь. Помните, что расположение тестов 4–7 отличается от предыдущих.

#### Тест 4.

«Читайте инструкцию. Если два слова имеют одинаковое или очень похожее значение, то напишите между ними букву «с», если у них разные значения, то напишите между ними букву “р”».

До начала работы с тестом разберите с детьми 3 примера, приведенных в описании теста.

«Аналогично будете выполнять все задания. Начинайте».

Через полторы минуты дается команда «Достаточно. Положите ручки».

#### Тест 5.

«Переверните страницу. Не трогайте ручки. Наверху написано “Тест 5”».

Прочитайте детям инструкцию и разберите примеры: «Посмотрите на первый пример. Как сгруппированы эти числа? Какая цифра идет после 12?... А потом?» и т.д.

Затем экспериментатор говорит: «Дальше идут ряды чисел. Каждый ряд составлен по своему особому принципу. Внимательно посмотрите каждый ряд, еще раз пересчитайте и на пустые места справа напишите 2 числа таким образом, чтобы ряд продолжался правильно. К каждому ряду припишите только 2 числа. Начинайте». Через 4 мин дается команда «Достаточно. Положите ручки».

#### Тест 6.

«Переверните страницу. Не трогайте ручки. Наверху написано “Тест 6”».

Далее следует прочитать инструкцию и разобрать примеры. Прочитав первый пример, говорите учащимся: «Вам надо выбрать одно из 4 слов. Какое вы выберете?» Следующие примеры разберите аналогичным образом.

«Как и в примерах, в следующих заданиях подчеркните то из 4 слов, которое связано с третьим словом также, как первое со вторым».

Чтобы учащиеся не перепутали строчки и могли следить за ними, предложите им пользоваться линейкой.

Через 5 мин учащимся дается обычная команда о прекращении работы.

#### Тест 7.

«Переверните страницу. Не трогайте ручки. Наверху написано “Тест 7”». Далее следует прочитать инструкцию и объяснить обозначения.

«В ключе нарисованы различные значки и под ними в квадратиках цифры от 1 до 9. Ваша задача – написать под каждым значком ту цифру, под которой этот значок находится в ключе. Работайте быстро и правильно. Не пропускайте ни одного квадратика. Номера значков ставьте в той последовательности, в какой они идут друг за другом. Будет ошибкой, если вы напишете сначала только единицы, потом – только двойки и т.д. Начинайте».

Через 4 мин дается команда «Достаточно. Положите ручки. Закройте тетрадь».

Соберите тетради. Следите, чтобы в это время никто не работал.

#### *Обработка результатов*

##### 1. Общие рекомендации.

1. Каждое выполненное задание должно оцениваться экспериментатором или как правильное, или как неправильное.

2. Если учащийся исправил ответ, то оценивается исправленный.

Количество правильных ответов является первичным результатом, на основании которого подсчитываются баллы, полученные школьниками за выполнение данного субтеста.

## II. Обработка отдельных субтестов.

### Субтест 1.

Правильными признаются только те способы решения, которые указаны в шаблоне. Задания, в которых необходимо выполнить 2 или несколько инструкций, оцениваются как ошибочные, если хотя бы одна инструкция в этом задании выполнена неправильно.

Например, в задании 5 теста 1А необходимо вписать слово «восходит» в предложении «Солнце ..... на востоке» и не ставить крестик в пропущенное место. Если школьник правильно вписал слово «восходит», но в то же время не выполнил первого условия, то задание 5 считается выполненным неправильно, и при первичной обработке цифра 5 в тестовой тетради зачеркивается. Также ошибкой считается, если учащийся правильно не поставил крестик, но дополнил предложение не так, как указано в шаблоне.

За каждое правильно выполненное задание субтеста 1 учащийся получает 1 балл. Таким образом, максимально возможная оценка за данный субтест – 20 баллов.

### Субтест 2.

За каждую правильно решенную задачу учащийся получает 1 балл. Правильные ответы приведены в шаблоне. Максимальная оценка за субтест 2 – 20 баллов.

### Субтест 3.

Задание считается выполненным неправильно, если в предложении не хватает одного слова или хотя бы одно слово дополнено неправильно, или вписаны два слова вместо одного. Грамматически неправильное дополнение оценивается как ошибка. Ошибки правописания не учитываются. Наряду со словами, приведенными в образце, могут встречаться и другие, которые можно признать правильными, если они – синонимы. В некоторых предложениях в исключительных случаях встречаются индивидуальные решения, которые признаются правильными, если они по смыслу и грамматически верны.

За каждое правильно выполненное задание начисляется 1 балл. Максимальная оценка за субтест 3 – 20 баллов.

### Субтест 4.

Подсчет баллов за выполнение данного субтеста несколько отличается от остальных. За каждую правильно поставленную букву (Р или С) начисляется 1 балл. Однако при подсчете общего результата из числа правильных ответов вычитается количество ошибок. Например, из 40 заданий 35 выполнено правильно, 5 – с ошибками. В этом случае общий балл за тест – 35. Максимальный балл, который учащийся может получить за данный субтест, – 40. Минимальный – 0 баллов. Минимальный балл учащийся получает в случае, если число правильных ответов равно числу ошибочных, или число ошибочных ответов превышает число правильных.

### Субтест 5.

При выполнении заданий субтеста каждый арифметический ряд должен быть продолжен двумя числами. Если представлено только одно число, решение считается неправильным. Если ряд продолжен более чем двумя числами, то при оценке учитываются только два первых числа.

За каждое правильно выполненное задание начисляется 1 балл. Максимальная оценка за субтест 5 – 20 баллов.

### Субтест 6.

Успешным считается такое решение задания, когда из четырех вариантов ответов подчеркнут правильный (приведенный в шаблоне). Если из четырех вариантов ответов подчеркнуты 2 или больше, и ни один из них не обозначен каким-либо особым образом, то решение считается неправильным.

Общий балл за выполнение субтеста равен количеству правильно выполненных заданий. Максимальный балл – 40.

### Субтест 7.

При оценке выполнения данного субтеста количество правильных ответов умножается на константу 0,2 и результат округляется до целого числа.

Так, если учащийся правильно закодировал 102 значка, то его общий результат за выполнение субтеста равен  $102 \times 0,2 = 20,4$ , т.е. 20 баллам. Максимальный балл за выполнение данного субтеста составляет  $200 \times 0,2 = 40$  баллов.

После обработки указанными выше способами каждого субтеста количество правильно выполненных заданий вписывается в свободную клетку, расположенную справа внизу каждого субтеста и обозначенную буквой «П». В клетку, обозначенную буквой «О», вписывается количество ошибок.

Для записи результатов субтеста 4 кроме количества правильно и ошибочно выполненных заданий в клетку, обозначенную «П-О», вписывается их разность.

В субтесте 7 в графу, обозначенную «П», вписывается балл, полученный в результате умножения количества правильных ответов на константу 0,2 и последующего округления.

#### *Оценка и интерпретация результатов*

После обработки и определения первичных показателей по отдельным субтестам результаты переносятся в таблицу на 1-й странице тестовой тетради и складываются. В результате получается общий первичный показатель. В соответствующие колонки таблицы также вносятся количество ошибок; данные по ошибкам суммируются. Для суммы ошибок по всем субтестам точных норм пока нет.

Ориентировочно количество ошибок по всем субтестам оценивается так:

- 0-5 - очень мало;
- 10-25 - среднее их количество.

Свыше 35 ошибок - очень большое количество. С возрастом количество ошибок уменьшается.

Далее подсчитывается процент правильно выполненных заданий как по каждому субтесту в отдельности, так и по тесту в целом. Эти сведения переносятся в соответствующие колонки таблицы на 1-й странице тестовой тетради.

Кроме того, приводится графическое изображение результатов на сетке, расположенной рядом с колонками первичных баллов и их процентов. Для этого на сетку наносятся точки, соответствующие проценту правильно выполненных заданий по каждому субтесту. После нанесения точек вычерчивается график, отражающий индивидуальную структуру умственного развития школьника.

Для оценки индивидуальных результатов детей используется понятие эмпирически выделенной возрастной нормы.

Для российских школьников возрастная норма расположена:

- для четвероклассников - в интервале от 70 до 90 баллов;
- для пятиклассников - в интервале от 80 до 100 баллов;
- для шестиклассников - от 90 до 110 баллов.

#### *Оценочные показатели для пятиклассников*

Балл выше 100 указывает на высокий уровень умственного развития ребенка.

Если баллы по тесту у учащегося 5-го класса расположены в интервале 60-79 баллов, то уровень его умственного развития оценивается как близкий к нормальному (немного ниже нормы).

Если уровень выполнения оценивается 40-59 баллами, то это свидетельствует о низком уровне умственного развития.

Если балл ниже 39 - уровень умственного развития очень низкий.

Оценочные показатели для шестиклассников:

- возрастная норма - 90-110 баллов;
- высокий уровень умственного развития - выше 110 баллов;
- немного ниже нормы - 70-89 баллов;
- низкий уровень умственного развития - 50-69 баллов;
- очень низкий уровень - ниже 49 баллов.

Для фиксирования данных в электронной таблице (см. *прил. 1*) необходимо перевести полученные данные в следующие уровневые показатели:

- 1 уровень - выше 100 баллов;
- уровень - 60-100 баллов;
- уровень - 59 баллов и ниже.

#### **7\*. ТЕСТ СТРУКТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТА АМТХАУЭРА В МОДИФИКАЦИИ Л.А. ЯСЮКОВОЙ (1, 2, 3, 4, 6 СУБТЕСТЫ, Л.А. ЯСЮКОВА, 2001)**

*Цель:* выявление сформированности у школьников основных познавательных универсальных действий.

*Оцениваемые УУД:* логические действия.

*Возраст:* основная школа.

*Форма проведения:* может проводиться как индивидуально, так и фронтально – с целым классом или группой учащихся.

*Материалы:* бланки с текстом методики (тестовые тетради) и бланки ответов (см. бланк в тестовой тетради).

*Время обследования:* 30 мин.

### *Порядок проведения*

Для работы каждый ученик получает тестовую тетрадь с заданиями, бланк ответов.

#### *Общая инструкция к тесту Амтхауэра*

«Вы получили книжки, в которых логические задачи разбиты на группы. Пока открывать эти книжечки не надо. Работать будем следующим образом. Перед каждой группой задач я буду давать пояснения, как надо их выполнять. Потом мы будем разбирать пример, и только потом, когда я скажу, что можно начинать работать, вы откроете книжечки с заданиями и начнете решать. На выполнение каждой группы заданий отводится строго определенное время (от 4–5 до 10 мин). Когда время закончится, даже если не успеете решить все задачи, все равно надо будет переходить к следующим задачам. Даже если будет оставаться свободное время, нельзя возвращаться и доделывать, что не успели. В самих книжечках ничего писать или рисовать нельзя. Ответы надо проставлять в ответном бланке вот в таких таблицах-полосочках (показать на доске и на ответном бланке)».

#### *1-й субтест Амтхауэра*

*Инструкция:* «Возьмите книжечки, откройте на первой странице. Перед вами 10 логических задач. К каждой задаче приведены пять вариантов ответов. Они отмечены цифрами: 1, 2, 3, 4, 5. Вам нужно прочитать задачу, прочитать все ответы и выбрать тот, который кажется правильным. Предположим, что в 1-й задаче вы выбрали ответ 3, тогда в ответной полосочке в пустую клеточку под цифрой 1 вы пишете 3; во второй задаче выбрали пятый ответ, тогда здесь пишете 5; в третьей задаче – первый ответ, тогда здесь ставите 1, и так далее – под номером каждой задачи вы проставляете

цифру ответа. Выбрать надо обязательно только один ответ, нельзя написать две или три цифры. Если не знаете, какой ответ выбрать, можно эту задачу пропустить. На все задачи дается 5 минут (для 3–5-х классов, 4 минуты для 6-х классов). Можно начинать».

Пройдите по классу и проверьте формальную правильность простановки ответов (ответы ставятся в нужной таблице, пишутся цифры, а не крестики и т.д.). Когда останется одна минута, предупредите, что пошла последняя минута. По истечении отведенного времени скажите: «Стоп. Все работу закончили. В пустых клеточках, где не знали, какой ответ выбрать, или не успели решить, поставили прочерки». Пройдите и проставьте прочерки, если дети это сами не делают, а продолжают решать.

#### *2-й субтест Амтхауэра*

*Инструкция:* «Переходим к следующим задачам. Теперь вам надо будет искать лишнее слово. Будут даны пять слов (они под номерами: 1, 2, 3, 4, 5). Четыре слова по смыслу будут подходить друг к другу, а одно будет неподходящее. Его номер и надо будет записать в следующей полосочке в пустой клеточке под номером задачи (показать). Разберем пример (для 3–5-х классов – оба примера, для 6-го класса – только второй). Какое слово лишнее: стол, стул, птица, шкаф, кровать? (Выслушать ответы.) Правильно, птица. А здесь какое лишнее: сидеть, лежать, стоять, идти, стоять на коленях? (Выслушать ответы. Даже если даются только правильные ответы, все равно пояснить, почему правильный ответ «идти», а не, к примеру, «стоять на коленях».) Лишнее слово «идти», так как все остальные слова характеризуют неподвижность, отсутствие движения. Открыли задания раздела 2 (задачи с 11 по 20). Работаете 5 минут (для 3–4-х классов, 4,5 минут для 5-х классов, 4 минуты для 6-х классов). Можно начинать».

За 1 минуту до окончания сообщите, что пошла последняя минута. Если кто-то выполнит работу раньше времени, похвалите, но предупредите, что смотреть следующие задачи нельзя, пусть просто сидят и отдыхают. Можно перевернуть их ответный бланк или накрыть книжкой, чтобы сосед по парте не списал. Пока дети работают, напишите на доске при-

мер к 3-му субтесту: лес – деревья, луг – ? – сено, корм, куст, трава, пастбище. По истечении времени скажите ученикам, чтобы они закончили работу и проставили в пустых клетках прочерки.

### 3-й субтест Амтхауэра

*Инструкция:* «Переходим к следующим задачкам. Разберем пример, как надо будет работать. Будут даны два слова, например: лес, деревья. Эти два слова как-то между собой связаны. Как? (Выслушать ответы.) Правильно, можно сказать, что в лесу растут деревья. Тогда по этому же правилу: какое слово подойдет к слову «луг»: сено, корм, куст, трава, пастбище? Если: лес – деревья, то луг – сено, корм, куст, трава, пастбище? (Выслушать ответы.) Правильно, если в лесу растут деревья, то на лугу растет трава. Еще разберем пример: два слова «темный – светлый» как-то связаны (повторить: темный, светлый), тогда по этому же правилу к слову «мокрый» какое подойдет? (Выслушать ответы.) Правильно, «сухой». Ваша задача состоит в том, чтобы понять, как связаны первые два слова, и по этому правилу подобрать подходящее слово к третьему. Номер слова, выбранного в пару к третьему, надо записывать в следующей полосочке ответного бланка. (На работу дается 5 минут для 3–5-х классов, 4,5 минут для 6-х классов). Открыли страницу с разделом 3. Можно начинать. Если кто-то не понял, как отвечать, поднимите руку, я подойду и объясню». (С выполнением именно этого задания дети достаточно часто испытывают трудности.)

Пока дети работают, напишите на доске примеры для 4-го субтеста: «нож, яблоко, газета, хлеб, сигара, браслет» и «трава, рожь, пирог, мука, пшеница, дерево». За минуту до окончания предупредите, что пошла последняя минута. По истечении времени скажите ученикам, чтобы они закончили работу и в пустых клеточках поставили прочерки.

### 4-й субтест Амтхауэра

*Инструкция:* «Переходим к следующему заданию. Оно отличается от всех предыдущих тем, что вам в каждой клеточке в ответной полоске надо будет ставить две цифры через запятую, потому что вам нужно будет из шести слов выбрать

два таких, которые можно объединить, так как они относятся к одной группе. Разберем пример: нож, яблоко, газета, хлеб, сигара, браслет. Какие два слова относятся к одной классификационной группе? Они не должны быть как-то связаны между собой, но их можно отнести к одной группе. (Выслушать ответы.) Правильно: яблоко и хлеб. Их можно отнести к одной группе – продукты питания. Нельзя выбрать «нож» и «хлеб», так как эти два слова связаны: ножом режут хлеб, но не в какую общую группу они не входят. Разберем еще пример: трава, рожь, пирог, мука, пшеница, дерево. Какие два слова относятся к одной классификационной группе? (Выслушать ответы.) Правильно: рожь и пшеница. Они относятся к одной группе – зерновые растения. Понятно, почему нельзя выбрать слова «мука» и «пирог»? Эти два слова связаны: из муки пекут пирог, и ни в какую общую группу они не входят. А почему не подходят «трава» и «дерево»? Ведь эти два слова не связаны между собой и входят в одну группу – растения? Но ведь и рожь, и пшеница тоже растения, и получается, что в группу попадает четыре слова, а не два, как требуется. Всегда надо искать такую группу, чтобы в нее попадало только два слова. И номера этих двух слов нужно записывать (через запятую) в одну клеточку в следующей ответной полосочке. Работаете 5 минут. Открыли книжки на разделе 4. Можно начинать работать».

Пройдите по классу, проверьте формальную правильность выполнения. Можно еще раз повторить, что две цифры пишутся в одной клетке. Пока дети работают, напишите на доске числовой ряд (9 7 10 8 11 9 12 \_\_?) для объяснения 6-го субтеста. За 1 минуту до окончания предупредите, что пошла последняя минута. По истечении времени скажите ученикам, чтобы они закончили работу и в пустых клеточках поставили прочерки.

### 6-й субтест Амтхауэра

*Инструкция:* «Открыли книжку на разделе 6. Вы видите здесь числовые ряды. Числа в них написаны не просто так, а с учетом определенных закономерностей. Вам надо понять, какой закономерностью связан ряд, и вычислить то число, которое должно продолжить этот ряд. Помните, что в



самых книжках ничего дописывать нельзя, полученные числа надо проставлять в следующей ответной полосочке. Давайте разберем пример, как надо считать. Вот числовой ряд: 2, 4, 6, 8, 10, 12. Какое будет следующее число? (Выслушать ответы). Правильно, 14. А каким числом должен продолжиться этот ряд: 9, 7, 10, 8, 11, 9, 12? (Выслушать ответы.) Правильно, 10. Здесь для решения можно использовать два способа. Сначала простой: 7, через цифру – 8, через цифру – 9, через цифру будет 10. Но этим способом все ряды не решить, хотя и он может пригодиться. Давайте разберем общий принцип решения числовых рядов. Надо считать, как из первого числа получить второе, как из второго получить третье и так далее. Как из 9 получить 7? Правильно, надо отнять 2 (записываете «2» под промежутком между 9 и 7). Как из 7 получить 10? Прибавить 3 (записываете «+3» под промежутком между 7 и 10). Как из 10 получить 8? Отнять 2 (подписываете: «–2»). Как из 8 получить 11? Прибавить 3 (подписываете: «+3»). Как из 11 получить 9? Вычесть 2 (подписываете: «–2»). Как из 9 получить 12? Прибавить 3 (подписываете: «+3»). Что у нас получилось (читаете): –2, +3, –2, +3, –2, +3. Какая должна быть следующая операция? Минус 2. И если мы от 12 отнимем 2, то и получим 10. Достаточно вычислить одно число, которым продолжается ряд, и его надо записать в соответствующую клеточку в ответной полоске. Промежуточные операции никуда записывать не надо. Можно вообще считать в уме, можно пользоваться черновиком. Каждый может работать так, как ему удобно. Только в книжке, где написаны числовые ряды, ничего подписывать нельзя, даже карандашом. На работу отводится 10 минут. Можно начинать. Если в каком-то ряду будет непонятно, какое число должно быть, то много времени не тратьте на решение, лучше пропускайте и переходите к следующему. И в середине, и в конце могут попасться менее сложные».

Это задание в общеобразовательных классах вызывает наибольшие трудности, многие дети вообще не понимают, что надо делать. Можно прорешать с ними первый числовой ряд, но дальше дети должны работать самостоятельно, как смогут, даже если они так ничего и не поняли. Попытки решений нужно поощрять, но не подсказывать и не поправлять. Сле-

дите, чтобы дети не списывали друг у друга. За минуту до окончания предупредите, что пошла последняя минута. По истечении времени скажите детям, чтобы они прекратили работу и поставили в пустых клеточках прочерки. Пройдите по классу, проверьте и проставьте прочерки.

### *Обработка результатов*

Обработка каждого субтеста производится посредством сравнения ответов ребенка с соответствующим ключом, каждое совпадение оценивается в 1 балл. Исправления за ошибку не считаются, в качестве правильного ответа рассматривается тот, который в итоге оставил ребенок. По каждому субтесту подсчитывается сумма баллов, которая сравнивается с данными нормативной таблицы.

### *Субтест 1. Общая осведомленность*

Задания этого субтеста направлены на измерение практического интеллекта, рассудительности, общей осведомленности.

**Ключ к субтесту 1:** 5, 2, 4, 2, 1, 3, 4, 4, 2, 3.

**Зона 1. Уровень патологии.** Свидетельствует о задержке психического развития, в основе которой, возможно, имеются органические или функциональные нарушения в развитии мозга либо серьезные соматические заболевания. Необходимо комплексное медицинское и дефектологическое обследование.

**Зона 2. Слабый уровень осведомленности.** Свидетельствует либо о резкой ограниченности кругозора ребенка, низком культурном уровне, либо об узости интересов, которые охватывают какие-то специфические сферы (например, музыка, танцы и пр.) и не распространяются на проблемы окружающего мира. Трудности в учебе будут возникать из-за того, что ребенок не сможет представить, о чем идет речь на уроке или в параграфе учебника. При этом он обычно не просит разъяснений, так как все целиком ему непонятно и скучно. Он может неправильно понимать не только термины, но и описания и не догадываться об этом. «Провалы» могут быть только по отдельным темам и не обнаруживаться сразу, если ребенку не приходится отвечать на уроке, тем не менее не-

любовь к предмету из-за непонимания будет постепенно нарастать. В настоящее время все чаще таким предметом становится история, так как содержание учебников не самодостаточно, а предполагает наличие у детей определенных сведений культурно-исторического характера, которых многие современные дети не имеют.

**Зона 3. Средний уровень общей осведомленности.** Свидетельствует о том, что ребенок проявляет определенный интерес к окружающему миру, но детская ограниченность его кругозора все же сохраняется. Периодически в учебниках ему могут попадаться отдельные незнакомые слова, выражения, но если он будет своевременно с ними разбираться, то проблем с пониманием того или иного предмета может и не возникать. Однако обучение по гимназическим программам может быть затруднено.

**Зона 4. Хорошая общая осведомленность.** Свидетельствует о том, что ребенок интересуется жизнью, которая его окружает, постоянно расширяет свой кругозор и обладает необходимой информацией для того, чтобы представлять то, о чем идет речь на уроках в средней школе. Данный уровень осведомленности достаточен и для обучения по гимназическим программам.

**Зона 5. Высокий уровень общей осведомленности.** Свидетельствует о том, что ребенок активно осваивает окружающий мир. У него складывается «практический интеллект», т.е., способность овладевать разнообразной информацией, которая не поддается систематизации. Обычно он любит читать энциклопедии, справочную и научно-популярную литературу, обсуждать со взрослыми различные проблемы окружающей жизни. У него может быть больше сведений по разным темам, чем содержится в учебниках и требуется по школьной программе, даже гимназической.

Расширение кругозора ребенка – это не просто сообщение ему тех или иных сведений, а изменение его образа жизни таким образом, чтобы у него появился интерес к окружающему миру, желание больше узнать обо всем, что находится вокруг него. Поэтому расширение кругозора нельзя начинать с чтения и рассказов. Сначала ребенку надо как можно больше показать и предоставить возможность действовать само-

му. Это могут быть поездки, экскурсии, посещение театров, занятия в различных кружках, причем ребенок должен иметь возможность менять кружки, если ему там становится скучно. Можно дать энциклопедии, но только такие, где много красочных иллюстраций, чтобы ребенок их рассматривал и обсуждал со взрослыми. Затем можно переходить к детским обязательно хорошо иллюстрированным книжкам (чтобы ребенок видел, про что читает) про путешествия с приключениями, про выдающиеся события из жизни разных народов и эпох и т.д. Желательно, чтобы у ребенка была возможность обсуждать с кем-то из ребят или со взрослыми все то новое, что он видит и узнает. Во время обсуждений не только активизируется познавательная активность и систематизируется информация, но и проясняются встречающиеся не вполне понятные моменты.

#### *Субтест 2. Интуитивное понятийное мышление*

Задания направлены на оценку развития операций понятийного мышления, основанных на интуитивном анализе. Они позволяют выяснить, настроено ли мышление ребенка на выделение объективно основного, существенного, главного в той информации, с которой ему приходится иметь дело, или, напротив, выделение объективно важных свойств из всех остальных пока не характерно для мышления ребенка, все свойства им воспринимаются как равноценные, и важным в том или ином случае ему может казаться любое из них, вне зависимости от его объективной значимости.

**Ключ к субтесту 2:** 2, 5, 5, 4, 2, 4, 4, 4, 4, 4.

**Зона 1. Уровень патологии.** (В общеобразовательных школах практически не встречается.) Свидетельствует о задержке развития мышления в вербальном плане, в основе которой, возможно, имеются органические или функциональные нарушения в развитии мозга. Разработку психокоррекционной программы обязательно должно предварять медицинское и дефектологическое обследование. Ошибочно строить развивающие занятия на рассказах и речевых объяснениях. Ребенок может повторять за педагогом или психологом все, что они скажут, но при этом не понимать того, что ему пытаются объяснить. Нужно искать обходные

пути, то есть сохранные функции, на которые можно опереться.

**Зона 2. Слабый уровень развития понятийного интуитивного мышления в вербальном плане.** (Встречается очень редко.) Может быть характерным для детей, которые в раннем детстве страдали заиканием и, соответственно, имели осложнения в речевом развитии. У таких детей базовые операции понятийного мышления в речевом плане оказываются неразвитыми, а последующие уровни (категоризация, мышление по аналогии) могут развиваться нормально. У крайних кинестетиков (а иногда и у крайних визуалов) вербальное понятийное мышление может оказаться слаборазвитым, но при этом слабый уровень будет характерен для всех его компонентов. Эти дети не понимают основной смысл рассказа учителя или текста учебника, если он не будет как-то специально выделен, подчеркнут. Они не могут выделить основную мысль из второстепенной, поясняющей и дополняющей информации. И чем более многословны будут пояснения, тем больше вероятность, что они вообще ничего не поймут. Отдельные моменты из услышанного или прочитанного они могут запомнить, но, «сложив» их, вынесут совсем не то, что хотел сказать автор. Если для улучшения понимания они все время будут получать тексты, где основные мысли будут подчеркнуты, то они никогда не научатся самостоятельно их анализировать. Следовательно, их нужно специально учить анализировать, выделять главное из второстепенного, понимать суть того, что содержится в тексте. Сначала надо активизировать предпосылки понятийного интуитивного мышления в наглядно-действенном плане, чтобы ребенок практически почувствовал разницу между основным и второстепенными свойствами, составляя группировки и убирая «лишние» картинки. Свои действия он должен сопровождать пояснениями, почему он так делает, с ним надо обсуждать, какая группировка правильная, а какая – нет и почему. В качестве стимульного материала нельзя использовать формально графические и геометрические изображения, так как их свойства не имеют деления на существенные и несущественные. Лучше использовать картинки с природными объектами (растения, животные и пр.). Далее можно предлагать детям сюжет-

ные картинки, чтобы они придумывали к ним названия или коротко говорили, о чем они, разбирая, что в картинке главное, а что нет. И только потом можно переходить к анализу коротких текстов и к той работе, которая рекомендуется при среднем уровне развития понятийного мышления.

**Зона 3. Средний уровень развития речевого понятийного интуитивного мышления.** Свидетельствует о том, что ребенок воспринимает содержание текста преимущественно образно и не может четко выделить его смысл. Он как бы чувствует, о чем речь, но сказать не может. Если ребенок привык добросовестно готовить уроки, то отрицательные последствия могут быть незаметны и минимальны в течение достаточно длительного времени. Обычно ребенок не может коротко сформулировать свою мысль, дать четкий ответ, составить план или конспект рассказа, озаглавить текст. Устные предметы он заучивает и пересказывает близко к тексту, но не может изложить содержание своими словами и затрудняется с ответами на вопросы. В этом случае тормозится и развитие самостоятельности мышления. В старших классах возникают непреодолимые трудности в учебе по всем предметам, которые невозможно вы зубрить, и в целом успеваемость падает. Чтобы избежать этого, надо изменить способ, каким ребенок готовит устные уроки. Следует полностью исключить буквальное пересказывание. Ребенок должен научиться при чтении текста выделять смысл каждого абзаца и формулировать его одним предложением, обязательно своими словами. (Сначала он может только находить в тексте предложение, в котором отражается главная мысль.) Можно проводить дополнительные занятия с использованием коротких текстов, для которых ребенок должен выбрать наиболее подходящее заглавие или придумать его самостоятельно. Нужно учить ребенка отвечать на вопрос не сразу, говоря вслух все, что ему приходит в голову, а сначала мысленно выделять в вопросе главное и искать соответствующую информацию.

**Зона 4. Понятийное интуитивное мышление в речевом плане развито хорошо.** Для отработки смыслового восприятия текста и дальнейшего развития понятийного мышления можно придерживаться тактики выполнения домашних заданий и ответов на вопросы, описанной выше, какая-либо до-

полнительная работа не требуется. Если ребенок что-то не понимает или затрудняется ответить на вопрос, то причиной тому, скорее всего, является недостаточная общая осведомленность или пробелы в знаниях по каким-то конкретным темам. Если для сохранения высокой успеваемости ребенок все больше будет пользоваться буквальным заучиванием информации, то может произойти обратная перестройка в функционировании интеллекта и некоторая деградация понятийного мышления.

**Зона 5. Высокий уровень развития речевого понятийно-интуитивного мышления.** Ребенок всегда старается найти смысл воспринимаемой информации и умеет это делать. Собственно понятийное мышление уже вполне выделилось из образного. Возможно колебание его уровня между высоким и хорошим, но деградация исключительно маловероятна. За счет высокого уровня развития этого вида мышления до 7–9-х классов может обеспечиваться почти полная компенсация неразвитости остальных компонентов понятийного мышления, понимание предметов школьного цикла и хорошая успеваемость.

### *Субтест 3. Понятийное логическое мышление*

Задания субтеста направлены на выяснение того, умеет ли ребенок видеть смысл правила, формулы, правильно применять их. Может ли он использовать полученные интеллектуальные навыки, освоенные методы работы в аналогичных, схожих ситуациях, а также там, где требуется их частичная трансформация. Видит ли он причинно-следственные и другие связи между явлениями, логику доказательства (или воспринимает любые словесные построения как простые описания и рассказы). Результаты данного субтеста характеризуют развитие общих аналитических способностей ребенка.

**Ключ к субтесту 3:** 1, 4, 5, 4, 2, 4, 2, 3, 3, 2.

**Зона 1. Уровень патологии.** (В общеобразовательных школах встречается редко.) Свидетельствует о задержке в развитии понятийного мышления в речевом плане, в основе которой, возможно, лежат органические или функциональные нарушения в развитии мозга. Разработку психокоррекционной программы обязательно должно предварять медицинское и дефектологическое обследование. Возможно автоматическое

освоение конкретных алгоритмов деятельности, их отработка без понимания и переноса.

**Зона 2. Слабый уровень развития понятийного логического мышления в речевом плане.** (Редко встречается в гимназических классах, но часто – в общеобразовательных.) Если понятийное интуитивное мышление хорошо развито, то успеваемость может не страдать, хотя и быть неровной. Но если оно развито средне (или слабо), то проблемы будут нарастать лавинообразно. Ребенок может знать все правила, но писать с ошибками. Если не развито визуальное мышление, то, зная формулы, он тем не менее не сможет решать задачи и примеры, пока ему не укажут, каким способом надо действовать. В скором времени все предметы станут непонятны, даже если он будет продолжать их учить. В этом случае начинать надо с развития понятийного интуитивного мышления (см. рекомендации к субтесту 2), исключив всяческую зубрежку, в том числе заучивание правил и формул. Любую работу ребенок должен начинать не с перебора формул и правил, а с анализа проблемы, принципа, который использован в задании. Для активизации самой операции выделения алгоритма действия можно воспользоваться визуальными заданиями на аналогии. Выполняя задания, ребенок должен обязательно объяснять, как связаны картинки-образцы и как эту зависимость «повторить», составляя аналогичную пару. То есть он должен посредством рассуждения переводить невидимые и неосознаваемые связи в сознательный план и учиться их применять. Далее можно предложить ему перенести этот же способ действия при использовании формул и правил: сначала в рассуждении выявлять суть связи, символически или словесно в них зафиксированной, а потом ее «повторить» при выполнении самого задания или придумывая примеры на данное правило. Ребенок ничего не должен делать автоматически, без рассуждения. Если (как бывает при ММД) ребенку трудно удержать в памяти последовательность собственных рассуждений, нужно научить его способам внешней фиксации алгоритма деятельности, используя рисунки, символы, логические схемы. Аналогичные схемы можно использовать для анализа логики изложения материала в текстах по истории, биологии и пр., чтобы ребенок видел связи и шаги, приводящие к тем или иным выводам.

**Зона 3. Средний уровень развития понятийного мышления в речевом плане.** Свидетельствует о том, что основной механизм мышления, который делает возможным полноценное обучение, уже имеется, но его надо укреплять. Теперь ребенок в состоянии понимать суть формул и правил, пользоваться которыми его обучают на уроках, а также смысл законов, взаимосвязей между явлениями окружающего мира, о которых он узнает, постигая основы наук. Главное, чтобы он постоянно пользовался рассуждениями, осмысливанием, а не ограничивался тем, что ему привычнее и проще: заучить и пересказать. В 5–6-х классах появляются новые предметы, в которых, как некоторые считают, понимать нечего, которые нужно только учить (например, история, география, биология). Появляется иностранный язык (первый или добавляется второй). Если ребенок, следуя рекомендациям, действительно все начинает заучивать, то использование памяти начинает значительно превалировать над мышлением, и развитие мышления подавляется. Ребенок может разучиться думать. Дегенерация понятийного логического мышления нередко происходит в том случае, когда основное внимание начинает уделяться выучиванию иностранных языков, а все остальное считается менее важным. При этом достаточно быстро снижается общая успеваемость, в том числе и по иностранным языкам. Нет таких предметов, которые можно было бы просто выучить. Когда дети убеждаются в этом на собственном опыте, то бывает уже поздно. Чтобы такого не произошло, полезно учить детей пользоваться опорными схемами, таблицами для анализа содержания урока или параграфа, наглядного представления сути изучаемой темы. При этом отрабатываются как сами операции мышления, так и улучшается понимание материала. Очень полезны обобщающие занятия, на которых ребенок обучается осмысливать, связывать несколько тем, выделяя внутреннюю сквозную логику, присутствующую науке. Тем самым он осваивает интеллектуальные операции структурирования и систематизации.

**Зона 4. Речевое понятийное логическое мышление развито хорошо.** Любые тексты ребенок воспринимает осмысленно, хотя специально на такое восприятие и не настраивается. Читая или слушая, он следит именно за логикой изложения, после-

довательностью происходящих изменений, способен выделить внутреннюю структуру текста, расставить смысловые акценты. Ребенок с удовольствием осваивает применение опорных схем, таблиц, с которыми его обязательно нужно познакомить. На обобщающих занятиях его надо научить осмысливать и систематизировать материал, выделять его внутреннюю сквозную логику. Хорошее развитие речевого понятийного логического мышления может частично компенсировать недостатки в развитии абстрактного мышления, обеспечивая хорошую успеваемость не только по естественным наукам, но и по математике до 7–9-го класса, но не дальше.

**Зона 5. Высокий уровень развития понятийного логического мышления в речевом плане.** Следует предоставлять ребенку настоящую научную информацию (а не ту, что содержится в школьных учебниках), чтобы он мог в полную силу использовать свои интеллектуальные способности. При условии развитости визуального интеллекта высокий уровень развития речевого понятийного логического мышления вплоть до 7–9-го класса может компенсировать отсутствие абстрактного мышления, обеспечивая успехи на олимпиадах не только по естественным наукам, но и по математике, а также высокую успеваемость.

#### *Субтест 4. Понятийная категоризация*

Задания направлены на то, чтобы выяснить, укрупнилась ли единица мышления ребенка, оперирует он классами или, по-прежнему, отдельными объектами. Выделилось ли отнесение объекта к той или иной категории, определение его родовидовой принадлежности в особую и автоматически осуществляемую операцию.

**Ключ к субтесту 4:** 4–6, 3–6, 2–4, 2–3, 1–6, 1–3, 1–3, 4–5, 2–6, 1–3.

Зона патологии не выделяется.

**Зона 2. Слабый уровень развития операции понятийной категоризации.** Свидетельствует о неполноценности понятийного мышления даже в том случае, когда хорошо развиты его интуитивная и логическая форма. Однако никаких особых проблем в обучении ребенок может не испытывать. Иногда бывает труднее добиться грамотного письма. Может не быть

легкости в изучении биологии и химии, ребенок не сможет выучить два-три иностранных языка (хотя один может знать замечательно), не сформируются целостных представлений об изучаемых науках. Иногда понятийная категоризация может развиваться при особом интересе ребенка к ботанике, зоологии, а также при последовательном изучении двух иностранных языков с использованием логически структурирующих методов. Если оказывается, что и понятийное логическое мышление находится на слабом уровне, то неспособность к категоризации ставит окончательный предел его развитию, понятийное мышление остается на уровне интуитивного со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями (конечно, если не принимать соответствующие меры).

**Зона 3. Средний уровень развития операции понятийной категоризации.** Имеется возможность развития полноценного понятийного мышления. Если этого не произойдет, то у ребенка могут быть только некоторые сложности при изучении второго иностранного языка: либо он не будет выучиваться, либо будет забываться первый язык. Активное владение одновременно двумя иностранными языками может даваться только с очень большим трудом. Может не складываться целостного представления об изучаемых науках. Других отрицательных последствий в школьном обучении не наблюдалось. Если средний уровень развития категоризации сочетается со слабым уровнем понятийного логического компонента, то полноценное мышление без специальных занятий не развивается и остается по преимуществу интуитивным.

**Зона 4. Операция понятийной категоризации развития хорошо.** При условии такого же развития интуитивного и логического компонентов можно констатировать полноценность понятийного (или складывающегося естественнонаучного) мышления. С минимальными усилиями возможно развитие и логического компонента, если он не достиг еще хорошего уровня. Возможно развитие структурно-лингвистических способностей, обеспечивающих активное владение многими иностранными языками одновременно.

**Зона 5. Высокий уровень развития операции понятийной категоризации.** Ребенок в несколько большей степени обладает возможностями, описанными для предыдущего уровня.

## *Субтест 6. Абстрактное мышление.*

Задания предназначены для оценки развития абстрактного мышления на базе числовой символизации. Замеряется начальная стадия в формировании абстрактного мышления – умение выделять интервальные зависимости, закономерности убывающих, возрастающих, циклических последовательностей и оперировать в уме выделенными отношениями (а не цифрами!), отвлекаясь от конкретных численных значений.

**Ключ к субтесту 6:** 24, 3, 11, 7, 36, 24, 18, 64, 37, 4, 49, 5, 4, 21, 7.

Уровень патологии для абстрактного мышления не выделяется.

**Зона 2. Слабый уровень развития абстрактного мышления.** Свидетельствует о том, что ребенок оперирует только конкретными (качественно представляемыми) образами, предметами или их свойствами и пока не способен выделять и оперировать их отношениями. Если понятийное или визуальное мышление хорошо развиты, то учебные проблемы в течение ближайших 3–4-х лет могут быть весьма незначительны. Ребенок не сможет решать задачи «прикидкой», выделяя алгоритм и оценивая порядок численного результата, и задачи «в общем виде», когда условие дано не в числовом, а в буквенном (символьном) варианте (в общеобразовательных программах этого не требуется). Если понятийное мышление находится на слабом уровне, то развитие абстрактное невозможно. При среднем уровне понятийного мышления и хорошем (или высоком) – визуального – вероятность развития абстрактного мышления значительно повышается. Если показатели понятийного и визуального мышления находятся на хорошем (или высоком) уровне, нужно обязательно заниматься развитием абстрактного мышления. Тем школьным предметом, благодаря которому развивается абстрактное мышление, является математика. Когда дети пренебрегают математикой, то резко ограничивают свои возможности в будущем, во взрослой жизни. В том числе может оказаться неосуществимым желание владеть несколькими иностранными языками, несмотря на то, что ребенок будет учиться в гимназии, где они преподаются.

Первая тема в 5-м классе, на которой начинают испытывать трудности дети, хорошо успевающие, но с неразвитым абст-

рактным мышлением – это умножение и деление чисел на дробь (если решать примеры они еще могут, то задачи уже нет). За время обучения в начальной школе у ребенка складывается неосознаваемая установка: при сложении и умножении что-то увеличивается, а при вычитании и делении – уменьшается. Когда он начинает умножать и делить на дробь, то результат получается прямо противоположный. Ребенок умножил, а число уменьшается, разделил, а число увеличилось. И он старается найти ответ, который был бы для него логичным, но не пишет тот, который получается в результате решения. Все объяснения о том, что когда мы умножаем на дробь, то берем только часть числа, а когда делим на дробь, то смотрим, сколько раз часть укладывается в целом, выслушиваются ребенком, но не понимаются, поскольку математические операции он воспринимает как реальные действия с объектами, а не как различные способы сравнения величин. Абстрактное мышление складывается по мере преодоления натурально арифметических установок. Это возможно при условии усиленных практических занятий ребенка в течение двух лет (5–6-е классы) по темам: умножение и деление чисел на дробь (особенно задачи), проценты, задачи на части, действия с отрицательными числами (с раскрытием скобок). Кроме того, ребенок должен привыкнуть решать любое задание сначала «прикидкой», а также научиться решать задачи «в общем виде» (но не так, как это проделывается в рамках программы Занкова – сначала решается численно, а потом записывается в виде символов; таким методом абстрактное мышление не развивается). Логическое решение с использованием символической записи обязательно должно предшествовать численным подстановкам, с помощью которых определяются зоны (или множество) реально возможных решений. Очень важно в 7-м классе с самого начала научиться осмысленному (то есть с предварительной «прикидкой») выполнению алгебраических преобразований.

**Зона 3. Средний уровень развития абстрактного мышления.** При наличии развитого понятийного мышления свидетельствует о том, что база для формирования абстрактного мышления уже имеется. Если ребенок будет уделять математике в средней школе не меньше внимания, чем в младших классах, и не будет испытывать трудностей, осваивая вышеописанные «критические» темы и формы работы, то посте-

пенно разовьется полноценное абстрактное мышление. Родителям рекомендуется только контролировать учебу и вовремя помогать, если будут возникать какие-то проблемы. Если понятийное мышление развито недостаточно или его логический компонент находится на слабом уровне, то даже при успешном овладении математикой формируются только ограниченные вычислительные способности. Они позволяют легко производить различные расчеты, обучаться новым вычислительным приемам, но не осваивать новые сферы знаний. Если интуитивный и логический компоненты понятийного мышления развиты, а слабо выражена только операция категоризации, то в процессе становления абстрактного мышления может быть простимулировано и ее развитие.

**Зона 4. Хороший уровень развития абстрактного мышления.** При наличии развитого понятийного мышления свидетельствует о становлении интеллекта более высокого уровня. Следует предоставлять ребенку возможности разнонаправленной интеллектуальной активности, чтобы обеспечить дальнейшее гармоничное развитие способностей. Рекомендуется обучение по гимназическим программам повышенного уровня сложности. Если понятийное мышление слабое (особенно его логический компонент), но хорошо (или высоко) развит визуальный интеллект, то возможно формирование ограниченных математических способностей. При этом развитие понятийного мышления, способностей к гуманитарным и естественным наукам может быть окончательно подавлено. Если оказалась не развита только операция категоризации, то обычно нормализация происходит как бы сама собой, и понятийный интеллект становится полноценным.

**Зона 5. Высокий уровень развития абстрактного мышления.** Обычно формируется на базе развитого понятийного и визуального мышления, свидетельствует о незаурядном интеллектуальном потенциале ребенка. Рекомендуется обучение в физико-математических школах, изучение нескольких иностранных языков.

#### *Оценка и интерпретация результатов*

По каждому субтесту подсчитывается сумма баллов, которая сравнивается с данными нормативной таблицы.

Таблица 11

## Интеллектуальные способности учащихся 3-х (4-х) классов

№	Содержание показателя	Методика (субтест)	Зоны				
			1	2	3	4	5
			Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
<b>Интеллектуальные способности, влияющие на обучение</b>							
1	Понятийное мышление: интуитивное логическое категоризация	Амтхауэр (2) Амтхауэр (3) Амтхауэр (4)	0-1 0-1	2-3 2-3 0-3	4-6 4-5 4-5	7-9 6-9 6-9	10 10 10
2	Абстрактное мышление	Амтхауэр (6)		0-4	5-8	9-12	13-15
3	Осведомленность	Амтхауэр (1)	0-1	2-3	4-5 (4-6 для гимн кл.)	6-9 (7 – для гимн. кл.)	10

Таблица 12

## Интеллектуальные способности учащихся 5-х классов

№	Содержание показателя	Методика (субтест)	Зоны				
			1	2	3	4	5
			Уровень патологии	Слабый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
<b>Интеллектуальные способности, влияющие на обучение</b>							
1	Понятийное мышление: интуитивное логическое категоризация	Амтхауэр (2) Амтхауэр (3) Амтхауэр (4)	0-1 0-1	2-4 2-4 0-4	5-7 5-7 5-6	8-9 8-9 7-9	10 10 10
2	Абстрактное мышление	Амтхауэр (6)		0-5	6-9	10-13	14-15
3	Осведомленность	Амтхауэр (1)	0-2	3-4	6 (5-7 для гимн кл.)	9 (8-9 – для гимн. кл.)	10



Делая вывод об уровне осведомленности (субтест 1), развитии речевого мышления (субтесты 2, 3, 4), следует принимать во внимание, насколько ребенок владеет русским языком как таковым. Низкие результаты могут быть следствием не отсутствия соответствующих способностей, а незнания русского языка. Это незнание может быть неочевидным (например, ребенок может хорошо владеть «бытовым» языком и не владеть тем, который используется в учебной литературе и требуется для понимания предметов школьного цикла), но тем не менее делать обучение невозможным. В этом случае нужны не занятия по развитию интеллекта, а в первую очередь обучение русскому литературному и научному языку.

Для фиксирования данных в электронной таблице (см. *прил. 1*) необходимо перевести полученные данные (суммарный балл по 1, 2, 3, 4, 6 субтестам) в следующие уровневые показатели:

- 1 уровень – 33–55 баллов;
- 2 уровень – 18–32 балла;
- 3 уровень – 17 баллов и ниже.

---

---

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНАЛИЗУ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ СТАРТОВОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ ПЯТЫХ КЛАССОВ (ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И ПСИХОЛОГОВ)

Для ввода данных разработаны автоматизированные электронные формы таблиц в программе Excel. Они позволяют сделать первичную количественную обработку данных, провести визуальный анализ графиков и таблиц, построенных на основе табличных данных. В том числе можно высчитать процент детей в классе (школе, муниципалитете), которые обнаруживают низкий уровень развития (группа, требующая внимания, организации коррекционно-развивающей работы) по тому или иному параметру. И, напротив, определить группу детей с высоким уровнем развития УУД, которых можно рассматривать в системе работы с одаренными детьми.

В первом столбце таблицы проставляется номер (шифр обучающегося) и литер класса. Допустим, мы анализируем класс «а», тогда в 1-м столбце будет: 1а, 2а... 25а. Во втором столбце таблицы – пол: м/д. В графе возраст указывается число полных лет обучающегося. Далее (начиная с 3-го столбца) располагаются названия используемых в программе методик, в столбцах под ними фиксируются индивидуальные показатели, в цифровых данных. В таблицах с «сырыми», первичными значениями проставляется полученный в результате обработки балл. В таблице с уровневыми характеристиками в соответствующих графах номер уровня (1, 2 или 3). Каких-либо записей в таблицах делать не следует. Все замечания качественного характера следует делать в отдельном протоколе.

Если вы не используете столбцы с отображением неиспользованных методик, к примеру, помеченных звездочкой, их можно временно скрыть. Для этого открыть опцию *Формат*,

в ней – *Столбец* и далее *Скрыть*. Это удобно для работы с данными таблицы. Обратную операцию (если будет необходимость внести данные по методикам, помеченных звездочкой) можно провести, открывая последовательно: *Формат* – *Столбец* – *Открыть*.

В качестве примера покажем возможный анализ результатов методики «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению» – «Анкета для изучения школьной мотивации» А.М. Прихожан.

Для определения процентного соотношения учеников с разными уровнями развития того или иного универсального учебного действия можно выбрать в программе Excel функцию «счелесли» в меню *Мастер функций* «статистические» и подсчитать количество обучающихся, обнаруживающих тот или иной уровень. В нашем примере из 14 детей 10 (71,4%) обнаружили низкий, 4 – средний (28,6%) уровень развития мотивации.

Таблица 13

№	Пол	Возраст	А.М. Прихожан
	м / д	лет	Уровень
1	2	3	4
1а	м	11	2
2а	м	11	3
3а	м	11	3
4а	м	11	2
5а	м	11	3
6а	м	11	3
7а	м	11	3
8а	м	11	3
9а	д	11	2
10а	д	10	2
11а	м	11	3
12а	д	11	3
13а	д	11	3

1	2	3	4
14а	д	11	3
<b>14</b>		<b>1 ур.</b>	<b>0</b>
		<b>2 ур.</b>	<b>4</b>
		<b>3 ур.</b>	<b>10</b>
		<b>всего</b>	<b>14</b>
		<b>1 ур.</b>	<b>0,0%</b>
		<b>2 ур.</b>	<b>28,6%</b>
		<b>3 ур.</b>	<b>71,4%</b>

Очевидно, в данном примере следует обратить внимание на коррекцию и развитие мотивации значительной части класса.

Электронные таблицы позволяют определить и зоны повышенного внимания в индивидуальных данных. На примере результатов диагностики личностных и регулятивных универсальных учебных действий можно увидеть, что третий уровень (низкий) характерен для самооценки, также низкий уровень присутствует в регулятивных учебных действиях (организационных умениях).

Таблица 14

Мотивация	Самооценка	Нравственно-этическая ориентация		Регулятивные УУД
А.М. Прихожан	А.К. Маркова	А.М. Прихожан	Н.Е. Щуркова	М. Ступницкая
Уровень	Уровень	Уровень	Уровень	Уровень
2	2	2	2	3

Полученные данные можно считать основой для разработки рекомендаций в адрес педагогов по оптимизации процесса обучения, а также родителей.

Существенную помощь в разработке рекомендаций может оказать таблица УУД: содержание, критерии сформированности, последствия несформированности, типовые задания и психологическая диагностика.

С целью качественной интерпретации полученных данных и разработки рекомендаций по результатам проведения

стартовой психолого-педагогической диагностики мы рекомендуем использовать источники, представленные в списке литературы (см. 1, 7, 8, 10, 11, 12).

Апробация программы стартовой диагностики универсальных учебных действий учеников пятых классов проведена в ряде школ Вологодской области в сентябре–октябре 2012/2013 уч.г. В ходе апробации методики провели экспертную оценку практических психологов. Первичная статистическая обработка данных позволяет подтвердить показатели валидности. Прделанная работа дает возможность использовать предлагаемую программу в реализации деятельности образовательных организаций по развитию УУД учащихся.

Приложение 1

**СВОДНЫЕ ТАБЛИЦЫ ДАННЫХ СТАРТОВОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ (МАКЕТ ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ)**

**Личностные результаты**

№	Контингент		Мотивация А.М. Прихожан Уровень мотивации баллы	Самооценка Дембо-Рубинштейн Уровень самооц. баллы			Уровень притяз. баллы		Уровень диффер. баллы		Нрав.-этическая ориентация Н.Е. Щуркова Уровень сформиров. баллы		А.К. Маркова Уровень воспит. баллы
	Пол	Возраст		Уровень самооц.	Уровень притяз.	Уровень диффер.	Уровень сформиров.	Уровень воспит.					
	м/д	лет	ме-сяц.										

**Регулятивные УУД**

№	Контингент		Возраст	М. Ступницкая Орг. умения баллы
	Пол	Контингент		
	м/д	лет	месяцев	

## Познавательные УУД

Контингент		Словесно-логическое мышление		Интеллектуальные умения
№	Пол	Возраст	ГИТ	Амтхауэр
			Уровень интеллектуального развития	Уровень интеллектуальных умений
	м/д	лет	баллы	баллы

70

## Коммуникативные УУД

Контингент		Коммуникативные умения
№	Пол	М. Ступницкая
	м/д	лет
		месяцев
		баллы

71

Приложение 2

### АНАЛИЗ ДАННЫХ СТАРТОВОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ ПЯТЫХ КЛАССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Стартовая психолого-педагогическая диагностика осуществлялась в целях выявления у пятиклассников предпосылок формирования универсальных учебных действий в условиях перехода образовательных учреждений на новые образовательные стандарты.

Программа составлена в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ от 29.12.2012 г. № 273), Постановлением Правительства РФ от 04.10.2000 г. № 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации», с учетом Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» (утверждена президентом РФ от 04.02.2010 г., Пр-271), с учетом ФГОС начального общего образования (утвержденного приказом от 06.10.2009 г. № 373), ФГОС основного общего образования (утвержденного приказом от 17.12.2010 г. № 1897), с учетом Постановления Правительства области от 03.03.2009 г. № 398 «Стратегия развития образования в Вологодской области на период до 2020 года», Постановления Губернатора области от 16.06.2010 г., Пр-325 «План действий по модернизации общего образования, направленных на реализацию в 2011–2015 годах национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Задачи стартовой психолого-педагогической диагностики пятиклассников:

- выявить уровень готовности пятиклассников к обучению в основной школе по новым образовательным стандартам; индивидуальные особенности их деятельности, общения, поведения, психических процессов, которые необходимо будет учесть в ходе обучения;
- своевременно определить возможные проблемы пятиклассников, провести профилактику школьной дезадаптации;

– выработать стратегию и тактику обучения будущего пятиклассника с учетом его индивидуальных возможностей, обеспечить решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся;

– обеспечить оценку динамики развития универсальных учебных достижений обучающихся;

– обеспечить сравнительную оценку эффективности образовательного процесса в ОУ;

– обеспечить разработку программ коррекционной работы.

Диагностическое обследование проводилось в сентябре–октябре 2012/2013 уч.г. по программе стартовой диагностики универсальных учебных действий учащихся пятых классов (под редакцией Н.В. Афанасьевой) по основным показателям личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД.

Диагностический инструментарий включал: методику диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (А.М. Прихожан), опросник мотивации (А.Г. Асмолов), методику диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан), методику оценки воспитанности и воспитуемости (А.К. Маркова), тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова), методику диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников (М. Ступницкая), Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) для младших подростков, тест Амтхауэра в модификации Л.А. Ясюковой.

Реализацию диагностической программы проводили педагоги-психологи образовательных учреждений.

Стартовая диагностика проводилась в сентябре–октябре 2012 г., в семи образовательных учреждениях Вологодской области, которые вошли в рабочую группу стартовой диагностики: МОУ «Андомская СОШ» Вытегорского района, МОУ «СОШ № 26» г. Вологды, МОУ «СОШ № 8», МОУ «СОШ № 25» г. Череповца, МОУ «Судская СОШ № 1» Череповецкого района, МОУ «СОШ № 2» Великого Устюга, МОУ «Гимназия» г. Устюжны.

В выборку исследования вошли 320 пятиклассников, из них 49,1% – мальчики, 50,9% – девочки. На момент обследования

большинству пятиклассников (82,8%) было 11 лет, 4,7% – 10 лет, 10,6% – 12 лет и 1,9% – 13 лет соответственно.

Результаты стартовой психолого-педагогической диагностики, полученные в ходе проведенного обследования, позволяют охарактеризовать особенности готовности пятиклассников к школьному обучению по новым образовательным стандартам по следующим направлениям: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные характеристики. Данные диагностического обследования представлены в сводной таблице и соответствующих диаграммах, которые отражают уровневые характеристики сформированности предпосылок УУД в процентных показателях.

#### ХАРАКТЕРИСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ПРЕДПОСЫЛОК УУД ПЯТИКЛАССНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

##### *Личностные УУД*

Новые образовательные стандарты предполагают прежде всего активизацию внутренних стимулов учения. Такой внутренней побудительной силой является мотивация.

По результатам анкетирования (методика А.М. Прихожан) у 3,2% пятиклассников выявлен высокий уровень учебной мотивации; 60,7% школьников показали средний уровень мотивации, что свидетельствует в целом о положительном отношении обучающихся к школе; примерно треть пятиклассников (36,1%) продемонстрировали низкий уровень мотивации, что позволяет предположить наличие у них трудностей в принятии новых требований, овладении учебной деятельностью. По изменениям этого параметра можно судить об удовлетворенности обучающихся учебной деятельностью (*диагр. 1*).

Диагностика самооценки пятиклассников (методика Дембо-Рубинштейн) показала преобладание (53,5%) высокого и среднего уровня самооценки при слабой или сильной степени дифференцированности оценок. Только у 25,9% пятиклассников выявлен высокий или средний уровень самооценки при умеренной степени дифференцированности, что является наиболее благоприятным с точки зрения личностного

Диаграмма 1

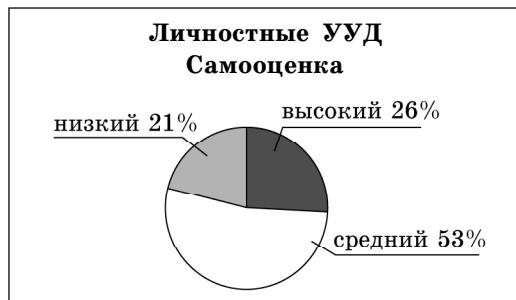
Показатели сформированности учебной мотивации пятиклассников



развития. При этом следует особое внимание обратить на тех обучающихся, а это 20,6% пятиклассников, которые продемонстрировали крайние варианты самооценки (очень высокая и очень низкая) (диагр. 2). Адекватная самооценка считается важным показателем эмоционального благополучия, а низкая самооценка выражает неприятие себя, негативное отношение к своей личности.

Диаграмма 2

Показатели самооценки пятиклассников



Предпосылки для формирования нравственно-этической ориентации обучающихся выявлялись с помощью «Методики оценки воспитанности и воспитуемости» (А.К. Маркова) и теста «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова).

По результатам диагностики высокий уровень показали 15,9% (экспертное оценивание) и 18,8% (опросник) обучающихся – это те дети, у которых сформированы нравственные знания, убеждения и поведение. Средний уровень продемонстрировали 73,7% (экспертное оценивание) и 66,5% (опросник) пятиклассников соответственно, у которых неустойчивая нравственная позиция. Низкий уровень нравственно-этической ориентации выявлен у 10,4% (экспертное оценивание) и 14,7% (опросник) школьников.

Диаграмма 3

Показатели нравственно-этической ориентации пятиклассников (методика А.К. Марковой)

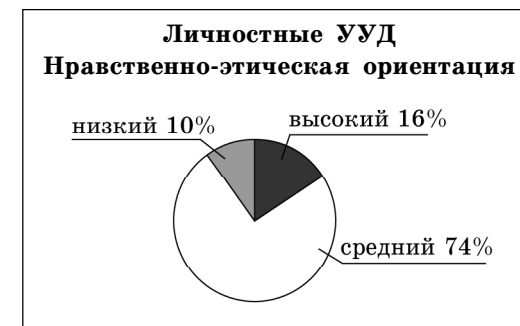
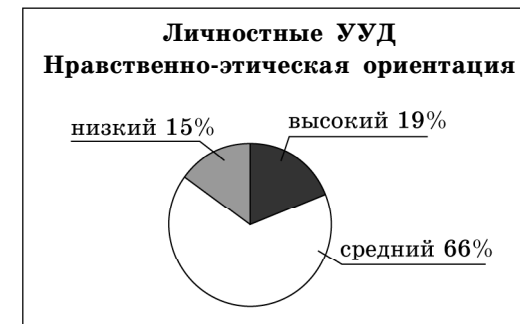


Диаграмма 4

Показатели нравственно-этической ориентации пятиклассников (тест Н.Е. Щурковой)



### Регулятивные универсальные учебные действия

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Произвольность выступает как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства.

Диагностика регулятивных универсальных учебных действий осуществлялась в форме экспертной оценки педагогами уровня сформированности организационных умений и навыков школьников (методика М. Ступницкой).

Показатели сформированности организационных умений и навыков у пятиклассников распределились следующим образом: 41,2% – высокий уровень; примерно половина пятиклассников (51,9%) – средний уровень и 6,9% пятиклассников – низкий уровень.

Диаграмма 5

Показатели сформированности организационных умений пятиклассников



### Познавательные универсальные учебные действия

С целью выявления соотношения уровня сформированности процессов регуляции произвольных форм деятельности и познавательных процессов (память, внимание, мышление), предпосылок для формирования логических УУД были при-

менены методика «Групповой интеллектуальный тест» для младших подростков (ГИТ), тест Амтхауэра в модификации Л.А. Ясюковой.

Высокий уровень сформированности логических мыслительных действий выявлен у 24,1% пятиклассников; 59,6% обучающихся показали средний уровень сформированности логического мышления, что позволяет им вполне успешно осваивать учебную программу; при этом 16,2% пятиклассников пока испытывают серьезные затруднения в применении основных мыслительных операций при выполнении учебных заданий, в освоении понятий.

Диаграмма 6

Показатели сформированности логических УУД

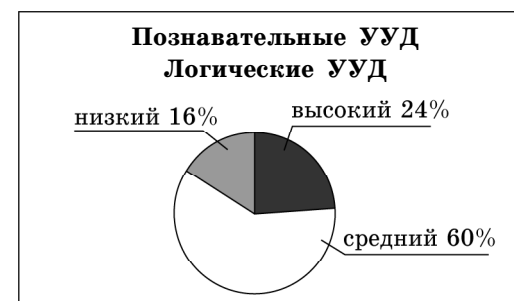


Диаграмма 7

Показатели сформированности интеллектуальных умений и навыков (методика М. Ступницкой)



Экспертное оценивание сформированности интеллектуальных умений и навыков (методика М. Ступницкой) показало: 43% пятиклассников проявляют данные умения на высоком уровне (это в два раза превышает показатели по ГИТ, Амтхауэру); примерно у половины (46%) школьников интеллектуальные умения и навыки сформированы на среднем уровне и только 11% учеников, по мнению учителей, демонстрируют низкий уровень.

#### *Коммуникативные универсальные учебные действия*

Важным фактором успешного школьного обучения традиционно считается сформированность основных коммуникативных умений у обучающихся. С целью их выявления была использована методика по оценке коммуникативных умений и навыков (М. Ступницкая).

Экспертная оценка педагогами коммуникативных навыков у детей позволила выявить следующие особенности коммуникативных характеристик пятиклассников. У подавляющего большинства пятиклассников коммуникативные умения и навыки сформированы на высоком и среднем уровне соответственно (44% и 48%). Для 8% пятиклассников общение связано с определенными сложностями, уровень коммуникативных умений и навыков низкий.

Диаграмма 8

Показатели сформированности коммуникативных умений и навыков



Таким образом, наиболее проблемными и важными для освоения новых образовательных стандартов оказались:

1. Личностные УУД – выявлен достаточно большой процент пятиклассников с низкой мотивацией учения (36%) и неадекватной самооценкой (20,6%).

2. Познавательные УУД – выявлено нормальное распределение пятиклассников по данной группе УУД. При этом значительно различаются показатели интеллектуального развития школьников по методикам (ГИТ, Амтхауэр) и показатели экспертного оценивания педагогами интеллектуальных умений и способностей пятиклассников (высокий и средний уровни интеллектуальных умений и навыков –  $\varphi^{**}$  (значимость различий на уровне  $p \leq 0,01$ ) низкий уровень –  $\varphi^*$  (значимость различий на уровне  $p \leq 0,05$ )).

Показатели регулятивных и коммуникативных УУД в целом соответствуют возрастным возможностям школьников (у подавляющего большинства школьников – высокий и средний уровень).

В связи с этим рекомендуется:

1) особое внимание обратить на создание условий для формирования устойчивой позитивной учебной мотивации школьников, адекватной самооценки в качестве важных предпосылок личностного развития и успешного обучения школьников;

2) предусмотреть возможность развития экспертной компетентности педагогов.

#### **Рекомендации:**

1. Лаборатории обеспечения реализации ФГОС ОО Вологодского института развития образования ознакомить образовательные учреждения области с результатами диагностики в обобщенной форме.

2. Руководителям, педагогам, педагогам-психологам образовательных учреждений осуществить сравнительный анализ данных стартовой диагностики конкретного образовательного учреждения со средними показателями по области, наметить приоритеты в решении образовательных задач.

3. Педагогам и специалистам образовательных учреждений при организации образовательного процесса учитывать особенности сформированности предпосылок универсальных учебных действий у пятиклассников. При этом особое внимание обратить на тех обучающихся, которые показали высо-



кий уровень сформированности предпосылок универсальных учебных действий. Выявление этой группы детей и анализ среза данных может явиться компонентом системы выявления и работы с одаренными детьми.

4. Педагогам-психологам разработать и реализовать программу индивидуальных коррекционно-развивающих занятий с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности предпосылок УУД.

5. Педагогам-психологам провести индивидуальное консультирование родителей, познакомить с результатами диагностики, дать рекомендации по оптимизации их развития.

6. Руководителям образовательных учреждения, педагогам и педагогам-психологам – реализовать командный подход в проектировании условий развития УУД с учетом результатов стартовой диагностики.

Приложение 3

Универсальные учебные действия:  
содержание, критерии сформированности, типовые задания

Виды действий	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6
	Содержание действий	Критерий сформированности / оценки компонентов действий	Последствия несформированности действий	Типовые задания	Психологическая диагностика
	<b>ЛИЧНОСТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>				
<b>Самоопределение</b> (личностное, профессиональное, жизненное) Само-оценка	– самопознание и самооценивание; – оценка своих качеств и возможностей в деятельности в отношениях с другими	1. Содержательный аспект самооценки характеризуется переориентацией на оценку моральных качеств, способностей и воли, взаимотношения с товарищами. 2. Осознание необходимости самосовершенствования. 3. Способность адекватно судить о причи-	Неумение делить свою личностную позицию. Импульсивность поведения. Нерешительность в поведении. Неумение видеть слабые стороны своего поведения. Неосознанность времени жизни и жизненной перспективы. Отсутствие	Задания на оценку собственного поведения. Задания на оценку причин и последствий поведения. Задания на оп-ределение значимости определенных событий с точки зрения жизненной перспекти-вы и др. Задания на вы-бор информа-ции и поведе-	Задание «Само-анализ. Кто Я? Какой Я?» Упражнение «Горячий стул», игровое задание «Чемодан» [18, с. 45–47]. Методика диагностики самоо-ценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М.Прихожан) [11, с. 559–560].

1	2	3	4	5	6
		нах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успехи с усилиями, трудолюбием. 4. Эмансипация самооценки от внешних оценок, появление независимых эталонов самооценки. 5. Критичность самооценки	стремления к саморазвитию, обывательская позиция	ния (относительно альтернатив выбора, критериев и их измерителей). Форма контроля: задания на оценку рисков и потерь при отказе от невыбранных альтернатив; задание «Рефлексивная самооценка учебной деятельности»	Методика Будасси [11, с. 561–562]. Методика Куна «Кто Я» [4, с. 56]. Методика на выявление уровня притязаний Ф. Хоппе [11, с. 467–468]. Шкала «Я-концепции» (адаптация А.М. Прихожан) [12]
<b>Смыслообразование</b> Мотивация учебной деятельности	Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе развития познавательных интересов, учебных мотивов,	1. Сформированность познавательных мотивов. 2. Дифференциация отношения к разным учебным предметам. 3. Интерес к	Низкий уровень осознания своего отношения к учению. Преобладание внешних мотивов (игрового, внешнего). Формальное отношение к	Игровое задание «Моя вселенная». Задания на оценку полученной информации относительно личности своей.	Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (модификация А.М. Прихожан) [13]

1	2	3	4	5	6
	формирование мотивов достижения, саморазования, социального при- знания, мотива, реализующего потребность в социальной значимой деятельности	новому опыту. 4. Сформированность социальных мотивов. 5. Стремление к социально значимой деятельности. 6. Стремление к самоизменению – приобретению новых знаний и умений за пределами школьной программы. 7. Установление связи между учением и будущей профессиональной деятельностью	учебе. Безразличие к окружающему миру. Подверженность групповым установкам	Интервью о значимости темы для жизненных целей и задач, изучения темы урока. Задание на выбор целей из предложенного учителем списка. Задания на рефлексию личностных результатов учения	
<b>Нравственно-этическая ориентация</b>	– умение выбирать информацию и поведение, оценивая с точки зрения	Ориентировка на моральную норму (справедливого распределения, взаи-	Отсутствие определенной культуры поведения. Рассогласован-	Задание «Моральные дилеммы». Задание «Моральный	Анкета «Оценки поступков» (по Э. Туриелло в модификации Е.А. Курганов-

1	2	3	4	5	6
	просоциальных ценностей; – выделение морального содержания ситуации нарушения моральной нормы/следования моральной норме; – решение моральной дилеммы на основе децентрации; – оценка действий с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы; – умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы; – ориентация в поведении на	мощности, правдивости). Ребенок понимает, что нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое по сравнению с конвенциональными нормами мамы. Учет ребенком объективных последствий нарушения нормы. Учет мотивов субъекта при нарушении нормы. Учет чувств и эмоций субъекта при нарушении нормы. Принятие решения на основе	ность знания моральных норм и поведения. Девиантное поведение	смысл». Задание «Социальная реклама». Задание «Кодекс моральных норм». Задания на определение альтернатив, критериев выбора и способов их измерения. Задания на оценку собственного поведения. Форма контроля: задания на оценку причин и последствий поведения; задания на определение значимости определенных событий с точки	вой и О.А. Кабановой, 2004) [4, с. 72–74]. Задание «Моральные дилеммы», задание «Моральный смысл», задание «Социальная реклама» [18, с. 49–56]

1	2	3	4	5	6
	групповой «Кодекс поведения»	ве соотнесения нескольких моральных норм. Адекватность оценки действий субъекта с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы		зрения жизненной перспективы и др.	
<b>РЕГУЛЯТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>					
<b>Целеполагание</b>	Постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняются требования познавательной задачи. Столкнувшись с новой практической зада-	Может принять лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточных целей). Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется.	Выполнение проекта (формулировка целей и задач проекта)	Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников (М. Ступницкая) [17]

1	2	3	4	5	6
		чей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действия в соответствии с ней. Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы	Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется		
<b>Планирование</b>	Определение последовательности промежуточных целей и задач с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий. Распределение работ во времени	Умение планировать работу до ее начала (планирующей самоконтроль). Соответствие планируемой деятельности сформулированным целям и задачам	Импulsивный характер деятельности. Хаотичность действий. Неадекватность плана сформулированным целям и задачам. Невыполнение задания в намеченный им	Выполнение проекта (разработка проекта)	Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников М. Ступницкой [17]. Методика «Способность к самоуправлению»

1	2	3	4	5	6
	ни. Умение реалистически оценивать силы и время		срок		Н.М. Пейсахова [9, с. 147–150]
<b>Контроль</b>	Сличение (составление) способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона	Самостоятельность, осознанность действия контроля. Самостоятельно обнаруживаются ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы. При выполнении действия ориентируется на правило контроля, но одновременно использует его в процессе решения задач,	Не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок. Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обобщать своих действий. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать	Выполнение проекта (контроль за выполнением плана проекта)	Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников М. Ступницкой [17]. Методика «Способность к самоуправлению» Н.М. Пейсахова [9, с. 147–150]

1	2	3	4	5	6
		почти не допускающая ошибок. Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживается эта и пытаяется внести коррективы	ролировать их; исправляет и объясняет ошибки		
<b>Коррекция</b>	Внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата	Обнаружение ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений	Нет коррекции плана действий. Коррекция запоздавающая, не всегда адекватная. Коррекция иногда запаздывающая, но адекватная		
<b>Прогнозирование</b>	Предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его	Умеет устанавливать приоритеты. Умеет распреде-	Нет прогноза своих действий		Гистограмма «Моя жизнь» («Кривая жизни») [5, с. 143].

1	2	3	4	5	6
	временных характеристик	лгать время в зависимости от важности дела. Умеет реалистически оценивать силы и время для выполнения конкретного дела			
<b>Волевая регуляция</b>	Сохранение самообладания при появлении затруднений в работе	Владение навыками саморегуляции (снижения эмоционального напряжения, поддержания необходимого уровня активности, мобилизации, обеспечения уровня требующей работы способности). Отношение к ошибкам как к нормальному явлению, стрем-	Аффективные реакции (отказ, утрата упорядоченности, целенаправленности действий) при загрузках	Упражнения на релаксацию, снижение эмоционального напряжения. Задание на осознание собственных возможностей. Упражнение на действии с вообразимым мотивом	Метод направленного воображения [5, с. 146]  Методика «САН» [11, с. 372–373], Тесты на стрессоустойчивость. Шкала тревожности Ч.Д. Спилбергера [11, с. 376]

1	2	3	4	5	6
		ление их исправлять адекватным способом			
<b>ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>					
<b>Общешкольные действия</b>	– самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; – поиск и выделение необходимой информации; – знаково-символическое моделирование; – умение структурировать знания; – умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной	Самостоятельно выделяет и формулирует познавательные цели на уроках (занятиях). Осуществляет поиск и выделение необходимой информации; расширяет поисковую информацию с использованием ресурсов библиотек и Интернета. Делает предварительный анализ текста задачи, переводит	Отсутствует самостоятельность учебной деятельности	Задачи и проекты на выстраивание стратегии поиска решения задачи; на сериацию, сравнение, оценивание; на проведение эмпирического исследования; на проведение теоретического исследования; задачи на смысловое чтение	Тест Д. Векслера в версии А.Ю. Панасюка) [8]. Тест Равена [20]

1	2	3	4	5	6
	ной форме; – выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; – рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; – смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов, отно-	текст на знаково-символический язык (вещи или графики). Создает и преобразовывает модели и схемы для решения задач. Строит модели и схемы, работает с моделью и схемой, соотносит результаты, полученные на модели и схеме, с реальностью (текстом). Проводит наблюдения и эксперимент под руководством учителя. Осуществляет выбор наиболее эффективных			

1	2	3	4	5	6
	<p>сацихся к различным жанрам; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стиля;</p> <p>– понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;</p> <p>– умение адекватно, подробно, сжато, выборочно передавать содержание</p>	<p>способов решения задач в зависимости от конкретных условий.</p> <p>Умеет структурировать материал; обобщать, давать, объяснять, доказывать, защищать результаты, готовить, планировать сообщение о проведении, исследования, его результатах и защите (подготовка включает не только составление текста, но и презентацию материалов, иллюстрирующих, объясняющих, демонстрирующих процесс</p>			

1	2	3	4	5	6
	<p>текста, составлять тексты различных жанров, соблюдая нормы построения текста (соответствие теме, жанру, стилю речи и др.)</p>	<p>исследования, его средства и результаты); умеет давать оценку полученных результатов и применять их к новым ситуациям.</p> <p>Умеет составлять вопросы к тексту, план, график-схему, тезисы, сводные таблицы, комментировать текст и логически запоминать учебную информацию.</p> <p>Умеет отвечать на контрольные вопросы; делать реферативный пересказ, аннотирование, коммен-</p>			

1	2	3	4	5	6
		<p>тирование учебных текстов; Умеет составлять сводные таблицы, рефераты и доклады по нескольким источникам. Умеет определять главную тему, общую цель или назначение текста; умеет выбирать из текста или придумать к нему заголовок; сформулировать тезис, выражающий общий смысл текста; объяснить порядок инструкций, предлагаемых в тексте; сопоставить основ-</p>			

1	2	3	4	5	6
		<p>ные части графика или таблицы; объяснить назначение карты, рисунка; обнужить соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, и т. д. Уметь находить информацию: пробовать текст глазами, определить его основные элементы и заняться поисками необходимой информации, порой в самом тексте выраженной в иной (синонимичес-</p>			



1	2	3	4	5	6
	– анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных); – синтез как	Используемые в младшем школьном возрасте операции становятся формально-логическими операциями.	Склонность к сличком “слилым аналогиям”, поспешным обобщениям, выводам или умозаключениям	Сочинение историй, рассказов, сказок. Постановка вопросов к тексту, озаглавливание текста Задания для	Тест Д. Векслера в версии А.Ю. Панасюка) [8]. Тест Равена [20]
		кой) форме, чем в вопросе. Уметь оценивать содержание текста и его форму. Умеет работать с метафорами – понимает переносный смысл выражений (метафор), понимает и употребляет обороты речи, построения на роенные на скрытом уподоблении, об-разном обли-жении слов			

1	2	3	4	5	6
	составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание, восполнение недостающих компонентов; – выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; – подведение под понятия, выведение следствий; – установление причинно-следственных связей; – построение логической цепи рассуждений; – доказательство;	Постепенно отдельные ответственные операции превращаются в единую целостную структуру. Осуществляет логические операции установления родо-видовых отношений, ограничение понятия. Делает обобщение понятия – осуществляет логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к большему;		освоения приемов логического запоминания информации, извлеченной из текстов	

1	2	3	4	5	6
	– выдвижение гипотез и их обоснование	Осуществляет сравнения, сериации и классификации, выделяет самостоятельный выбор основания и критериев для указанных логических операций. Строит классификации на основе дихотомического деления (на основании отрицания). Строит логические рассуждения, включающие установление причинно-следственных связей. Объясняет явления, процессы и отношения, выяв-			

1	2	3	4	5	6
<b>Действия постановки и решения проблем</b>	– формулирование проблемы; – самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера	ляемые в ходе исследования. На основе обобщенных посылок может строить гипотезы, проверять или отвергать их Умеет видеть проблему, аргументировать ее актуальность. Умеет ставить вопросы. Умеет выделять гипотезы. Умеет структурировать тексты. Умеет давать определение понятиям. Формулирует гипотезы исследования и раскрывает замысел. Планирует ход			

1	2	3	4	5	6
		<p>решения проблемы, исследовательских (проектных) работ и выбирает необходимый инструмент. Осуществляет поиск решения проблемы, проводит исследование (проектную работу) с поэтапным контролем и коррекцией результатов. Умеет делать выводы и умозаключения. Умеет классифицировать результаты деятельности как конечного продукта и пред-</p>			

1	2	3	4	5	6
		<p>ставляет результаты исследования (продукта проектных работ) для обсуждения и возможного дальнейшего практического использования</p>			
<b>КОММУНИКАТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ</b>					
<b>Общение и взаимодействие</b>	<p>Умение представлять и общаться в устной форме, использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции</p>	<p>Строит понятия для партнера высказывания, т.е. владеет вербальными и невербальными средствами общения. Понимает возможность различных точек зрения, не совпадающих с собственной.</p>	<p>Эгоцентрическая позиция в межличностных отношениях. Покорность, подчинение (без внутреннего согласия) авторитету партнера. Ярко выраженные индивидуальные личностные тенденции (уп-</p>	<p>«Кто прав?» «Общее мнение». «Дискуссия». «Компьютерная презентация»</p>	<p>Тест-опросник коммуникативных умений для подростков и старшеклассников (перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха [5, с. 87]. Методика диагностики уровня сформированности общеучебных умений и навыков</p>

1	2	3	4	5	6
		<p>Умеет обосновывать и доказывать свою точку зрения, позицию невраждебным для оппонентов образом.</p> <p>Умеет задавать вопросы.</p> <p>Умеет слушать собеседника.</p> <p>Умеет позитивно относиться к процессу общения.</p> <p>Умеет дружить, уступать, убеждать.</p> <p>Проявляет спонтанность, уверенность в контактах</p>	<p>раямая настойчивость).</p> <p>Неуверенное (либо агрессивное) поведение.</p> <p>Неумение реагировать на критику, «задевающее поведение», провоцирующее поведение.</p> <p>Неумение принимать и поддерживать со стороны сверстников.</p> <p>Неумение выражать свои чувства приемлемым образом</p>		<p>школьников М. Ступицкой [17]</p>
<b>Работа в группе</b>	Совместная деятельность, умение устанавливать рабочие отношения	<p>Осуществление взаимоконтроля и взаимопомощи.</p> <p>Умение плани-</p>	<p>Неумение устанавливать рабочие отношения в группе</p>		<p>Методика «Коммуникативные и организаторские способности»</p>

1	2	3	4	5	6
	<p>ния, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации</p>	<p>ровать общие способности.</p> <p>Умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности.</p> <p>Умение брать инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство).</p> <p>Готовность реагировать на нужды других, в том числе оказывать эмоциональную поддержку партнерам в процессе достижения общей цели совместной деятельности</p>			<p>[10]</p>

1	
2	
3	сти. Конструктивное разрешение конфликтов. Соотнесение различных точек зрения на явления и события, высказывание собственной версий их смысла
4	
5	
6	

## ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьева, Н.В. Введение ФГОС основного общего образования в деятельность образовательного учреждения : метод. рекомендации к программе повышения квалификации педагогических работников / Н.В. Афанасьева, Н.В. Малухина, О.Н. Коптяева. Вологда: ВИРО, 2012. 208 с.

2. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации / под ред. Е. Н. Степанова. М.: ТЦ «Сфера», 2001. 128 с. С. 28–31.

3. ГИТ (групповой интеллектуальный тест) для младших подростков : тестовая тетрадь и руководство. Обнинск, 1993.

4. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. ; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.

5. Кривцова, С.В. Подросток на перекрестке эпох. М.: Генезис, 1997. 287 с.

6. Маркова, А.К., Матис, Т.А., Орлов, А.Б. Формирование мотивации учения. М.: Просвещение, 1990. 192 с.

7. Маркова, А.К. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте / А.К. Маркова, А.Г. Лидерс, Е.Л. Яковлева. Петрозаводск, 1992.

8. Панасюк, А.Ю. Адаптированный вариант методики Векслера / А.Ю. Панасюк. М.: Книга по требованию, 2013. 80 с.

9. Пейсахов, Н.М. и др. Методики для изучения особенностей личности школьников / Н.Н. Пейсахов, А.П. Кашин, Г.Ш. Габреева, М.Н. Шевцов. Казань: КГУ : Лаб. операт. полиграфии, 1991. 35 с.

10. Пономаренко, Л.П., Белоусова, Р.В. Основы психологии для старшеклассников : пособие для педагога : в 2 ч. М.: ВЛАДОС, 2001. Ч. 2. Психология общения : 11 кл. 192 с.

11. Практикум по возрастной психологии : учеб. пособие / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб. : Речь, 2002. 694 с.

12. Прихожан, А.М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста / А.М. Прихожан. М.: АНО «ПЭБ», 2007. 56 с.

13. Прихожан, А.М. Тревожность у детей и подростков : психологическая природа и возрастная динамика. М.: Моск. психолого-социал. ин-т; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЕК», 2000. 304 с.

14. Психологическое сопровождение учащихся на этапе адаптации к обучению в средней школе / под ред. Н.В. Афанасьевой. Вологда: Издат. центр ВИРО, 2008. 448 с.

15. Рабочая книга школьного психолога / И.В. Дубровина, М.К. Акимова, Е.М. Борисова и др. ; под ред. И.В. Дубровиной. М.: Просвещение, 1991. 303 с.

16. Сиротюк, А.Л. Коррекция обучения и развития школьников. М.: Сфера, 2002.

17. Ступницкая, М. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников / М. Ступницкая // Школьный психолог. 2006. № 7. С. 20–29.

18. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010. 159 с.

19. Цукерман, Г.А., Поливанова, К.Н. Введение в школьную жизнь : программа адаптации детей к школе. М.: Генезис, 2003. 128 с.

20. Ясюкова, Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения в 3–6 классах : метод. руководство / Л.А. Ясюкова. СПб.: ГМНПП «ИМАТОН», 2001. 192 с.

21. Ясюкова, Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников / Л.А. Ясюкова. СПб.: Речь, 2003.

**Афанасьева Наталья Владимировна,  
Коптяева Ольга Николаевна,  
Малухина Нина Владимировна**

**СТАРТОВАЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ  
ДИАГНОСТИКА УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ УЧАЩИХСЯ ПЯТЫХ КЛАССОВ**

---

Подписано в печать 31.10.2014. Формат 60x84/16.  
Печать офсетная. Гарнитура SchoolBook.  
Усл. печ. л. 6,3. Заказ 1615

---

Вологодский институт развития образования  
160011, г. Вологда, ул. Козленская, 57  
E-mail: izdat@viro.edu.ru

**Афанасьева Н.В., Коптяева О.Н., Малухина Н.В.**

**А94** Стартовая психолого-педагогическая диагностика универсальных учебных действий учащихся пятых классов / Афанасьева Н.В., Коптяева О.Н., Малухина Н.В. ; Департамент образования Вологод. обл., Вологод. ин-т развития образования. – Вологда : ВИРО, 2014. – 108 с.

**ISBN 978-5-87590-420-2**

В издании представлены методические материалы по стартовой психолого-педагогической диагностике универсальных учебных действий учащихся пятых классов.

Программа психолого-педагогической диагностики универсальных учебных действий позволяет получить данные для оценки индивидуальной и групповой динамики развития детей в образовательном процессе в условиях реализации ФГОС. Она может быть реализована в комплексе с педагогической диагностикой готовности обучающихся пятых классов по разным предметным областям и учебным предметам. Внедрение данной программы позволит более точно планировать результаты образовательного процесса, задавать критерии и показатели психического развития детей, необходимые для успешного обучения.

Методические материалы адресованы прежде всего школьным педагогам-психологам, участвующим в реализации программ новых образовательных стандартов. Методы экспертного оценивания универсальных учебных действий могут применяться также педагогами-предметниками, реализующими программы ФГОС основного общего образования.

**УДК 371.26**

**ББК 74.26**