

## ПРОТОКОЛ

### заседания регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Вологодской области (далее - РУМО)

город Вологда

18 марта 2021 года

№ 1

Председательствующий – Никодимова Елена Александровна, проректор АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н., доцент, заместитель председателя РУМО

Присутствовали: 18 человек (список – прилагается).

В состав регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Вологодской области (далее – РУМО) входит 25 человек. Настоящее заседание проводится в присутствии 19 членов РУМО, что составляет более половины от общего количества. Кворум имеется, заседание РУМО считается правомочным.

В заседании РУМО принимают участие приглашенные специалисты:

Кузьминых Александр Леонидович, профессор кафедры философии и истории ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики», доктор исторических наук;

Жукова Вероника Сергеевна, доцент кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к. ист.н., доцент;

Ильина Ольга Владимировна, доцент кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к. ист.н., доцент;

Кобякова Ольга Анатольевна, старший преподаватель кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»;

Спасенкова Ирина Валентиновна, заведующий кафедрой теории, истории культуры и этнологии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к. ист.н., доцент

Члены рабочей группы по реализации проекта адресной методической помощи 500+:

Воробьева Любовь Николаевна, заместитель начальника Департамента образования области, руководитель рабочей группы;

Кинозёрова Ольга Тимуровна, начальник информационно-методического отдела МКУ «Центр по обслуживанию образовательных организаций» Вожегодского муниципального района;

Клейнер Светлана Валериевна, начальник отдела общего и дополнительного образования управления образования мэрии г. Череповца;

Чащина Людмила Алексеевна, начальник отдела информационно-методической работы управления образования Шекснинского муниципального района.

ПОВЕСТКА:

1.О плане работы РУМО на 2021 год

2.Рассмотрение результатов проведения педагогической экспертизы учебных пособий:

- «История Вологодского края с древнейших времен до XV века», 6 класс, автор – А.В. Камкин, ответственный за выпуск – к.и.н. И.В. Спасенкова;

-«История Вологодского края», 7 класс, авторы-составители: к.и.н., доцент В.С. Жукова, к.и.н., доцент О.В. Ильина.

3.Рассмотрение региональной дорожной карты проекта адресной методической помощи «500+» на 2021 год

**По первому вопросу слушали** Никодимову Е.А., проректора АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н., доцент, заместителя председателя РУМО. Елена Александровна представила план работы РУМО на 2021 год с учетом предложений поступивших от членов РУМО. Никодимова Е.А. обратила внимание, что согласно Положению РУМО может организовывать и проводить научно-практические конференции, семинары, совещания и иные мероприятия по вопросам совершенствования содержания и технологий общего образования. На 2021 год запланированы следующие мероприятия под эгидой РУМО:

- межрегиональный семинар по проблемам развития функциональной грамотности обучающихся (август 2021 г.);

- межрегиональная научно-практическая конференция «Успешные практики реализации ФГОС в условиях модернизации системы общего образования» (ноябрь 2021 г.);

- межрегиональная конференция «Обновление содержания дошкольного образования в условиях реализации ФГОС» (ноябрь 2021 г.);

- межрегиональные Педагогические чтения «Практика образования детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, перспективы» (ноябрь-декабрь 2021 г.).

**РЕШИЛИ:**

1.Одобрить план работы на 2021 год.

2. АОУ ВО ДПО «ВИРО» (Макарьина И.А.) обеспечить подготовку и проведение заседаний РУМО в установленные сроки.

Голосовали: «за» - 19,  
«против» - 0,  
«воздержались» - 0.

**По второму вопросу слушали**

Спасенкову И.В., заведующего кафедрой теории, истории культуры и этнологии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к. ист.н., доцента, ответственного за выпуск учебного пособия «История Вологодского края с

древнейших времен до XV века» для 6 класса. Ирина Валентиновна дала краткую характеристику основного содержания и методического аппарата учебного пособия.

Жукову В.С., доцента кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к. ист.н., доцент, автора-составителя учебного пособия «История Вологодского края» для 7 класса, которая представила новую редакцию учебного пособия.

Кобякову Ольгу Анатольевну, старшего преподавателя кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», которая дала экспертную оценку учебного пособия «История Вологодского края» для 7 класса в части проведения педагогической экспертизы, отметила замечания по содержанию учебного пособия, дала рекомендации по совершенствованию его методического аппарата.

Кузьминых А.Л., профессора кафедры философии и истории ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики», доктора исторических наук, который представил результаты научной экспертизы учебного пособия.

Фролову Е.С., старшего методиста сектора предметных областей ОСП АОУ ВО ДПО «ВИРО» «Центр непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников в г. Вологде». Елена Сергеевна представила результаты экспертизы учебных пособий:

- «История Вологодского края с древнейших времен до XV века», 6 класс, автор – А.В. Камкин, ответственный за выпуск – к.и.н. И.В. Спасенкова;

-«История Вологодского края», 7 класс, авторы-составители: к.и.н., доцент В.С. Жукова, к.и.н., доцент О.В. Ильина. Экспертиза учебных пособий была проведена согласно регламента проведения педагогической экспертизы учебных пособий, утвержденного Приказом АОУ ВО ДПО «ВИРО» от 24.02.2021 г. №95-о.

По результатам проведения экспертизы учебного пособия «История Вологодского края с древнейших времен до XV века» для 6 класса по 21 критерию (1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.14, 2.15, 2.16, 2.17, 2.19, 3.2) из 26 критериев получена положительная оценка о соответствии требованиям, по 5 критериям (2.8, 2.13, 2.18, 2.20, 3.1.) получена отрицательная оценка. Основные замечания выделены экспертами по следующим критериям:

### **Критерий 2.8. Структурированность, логичность и последовательность содержания учебного пособия в изложении учебного материала**

Во всех параграфах учебный материал должен быть структурирован на пункты (в части параграфов они выделены, в других – нет, напр. § 4 Материальная и духовная культура, § 6 Древние города Вологодского края и т.д.). Имеет место одноименное наименование параграфа и пункта (§ 5 Древнее Белоозеро). Из представленных Условных обозначений не используется «Основные даты», в учебном пособии есть задания для творческой деятельности, но в условных обозначениях - «задания для исследовательской и проектной деятельности». В конце учебного пособия включена «Хронологическая таблица основных событий в истории Вологодского края» - оформлена не в форме таблицы. В соответствии с ИКС и РИКС раздел необходимо назвать «Основные события и даты» и структурировать их по разделам учебного пособия. «Именной указатель» в соответствии с ИКС и РИКС необходимо переименовать в «Список персоналий» и

структурировать его по разделам учебного пособия. Материал и объем параграфов распределены неравномерно. Например, § 1 «Вологодский край в древности» – стр. 9 – 22, а § 2 «Железный век на территории Вологодского края» с. 22- 24, при этом с. 23 – два рисунка, с. 24 – документ, следовательно, содержание параграфа – одна страница.

**Критерий 2.13 Обеспечение возможности использования учебного пособия в организации групповой деятельности обучающихся и коммуникации между участниками образовательных отношений**

В методическом аппарате учебного пособия отсутствуют задания для групповой работы обучающихся.

**Критерий 2.18. Учебное пособие содержит задания для организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся**

В учебном пособии нет единообразия в подходах к наименованию заданий. Включены темы для творческой работы после изучения разделов, в условных обозначениях указаны «Задания для исследовательской и проектной деятельности». В конце учебного пособия – темы для итоговых (годовых) проектов.

**Критерий 2.20 Отсутствие в учебном пособии ошибок, опечаток**

В учебном пособии имеются опечатки, повторы текста («Это полезно знать перед изучением древней истории нашего края»). Имеет место указание века арабскими цифрами. Опечатки в понятиях, например, «Клецкие храмы» стр. 111 вместо «клетских» и иные.

**3.1. Соответствие содержания учебного пособия Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, и Историко-культурному стандарту**

Наименование I раздела учебного пособия указать в соответствии с РИКС – «Природа и население Вологодского края в древности». Не все понятия и термины РИКС включены в перечень изучаемых в I разделе (чудь, меря, весь), а также включены понятия, которые не раскрыты в содержание параграфов. В § 12-13 не раскрыто понятие «общежительные монастыри». В перечне понятий и терминов, указанных после разделов, указаны не все понятия из соответствующего раздела и РИКС (IV раздел) – уставная грамота, нестяжательство, общежительные монастыри. В раздел «Культурное пространство» РИКС включены вопросы «Изба как основной тип городского и сельского жилого помещения. Строительные материалы и структура избы», в учебное пособие данные темы не включены. Используются не все понятия РИКС.

По результатам проведения экспертизы учебного пособия «История Вологодского края» для 7 класса по 17 критериям (1.1, 1.2, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12, 2.14, 2.17, 2.19, 3.2.) из 26 критериев получена положительная оценка о соответствии требованиям, по 9 критериям (1.3, 2.7, 2.8, 2.13, 2.15, 2.16, 2.18, 2.20, 3.1.) получена отрицательная оценка. Основные замечания выделены экспертами по следующим критериям:

**Критерий 1.3. Соответствие наименования учебного пособия наименованию учебного предмета или предметной области ФГОС соответствующего уровня образования**

Отсутствие периодизации курса в этом классе. Необходимо единообразие в наименовании новой линии учебных пособий по истории Вологодского края в соответствии с Историко-культурным стандартом и региональным Историко-культурным стандартом: История Вологодского края (XVI – XVII века), 7 класс или История Вологодского края. XVI – XVII века; История Вологодского края в XVI – XVII веках.

**Критерий 2.7. «Использование в содержании учебного пособия понятийного (терминологического аппарата), соответствующего предметной области научного знания»**

Имеются некоторые неточности в представлении некоторых терминов и формулировок, например:

- в § 1 следует более четко определиться с соотношением понятий «черносошные крестьяне», «частновладельческие крестьяне», «дворцовые крестьяне» (в одном месте дворцовые крестьяне относятся к черносошным, в другом месте – к частновладельческим);

- в § 7 использовано понятие «Поморье» относительно истории Вологодского края;

- в § 13 Вологодский край подменяется понятием «Север», в названии этого параграфа используется термин «церковно-территориальное устройство», в самом параграфе – «церковно-административное деление», возникает вопрос, в каком соотношении находятся данные понятия? Они взаимозаменяемы? Синонимы?

- § 9: используется и объясняется термин «соха-косуля», но на иллюстрации представлены отдельно соха и косуля, что может вызвать путаницу у обучающихся

- в § 10 имеется фраза «Богатейшие купцы скупали у крестьян земельные участки...» - либо нужно уточнить, пояснить, что имеется ввиду, либо это опечатка, т.к. имели ли возможность крестьяне в XVII веке продавать земли?

Нет обращения к словарю, не даются определения в тексте или нужно тогда формулировать задания по понятиям.

**Критерий 2.8. Структурированность, логичность и последовательность содержания учебного пособия в изложении учебного материала**

В название раздела I нет указания на хронологические рамки или сведений уточняющего характера: Вологодский край в период реформ кого? и централизации чего? Вызывают вопросы наименования некоторых параграфов и соответствие их содержания названиям, например §§ 5, 15. С целью соблюдения требований Историко-культурологического подхода Концепции и формирования у обучающихся чувства принадлежности к богатейшему общему культурно-историческому пространству Вологодского края § 5, 6, 15, 16 следовало бы рассматривать как Культурное пространство Вологодского края. Следует внести изменение в структуру пособия, объединив отдельные параграфы, распределив информацию, сопровождая корректировкой названия, например, § 11 с §12, §13 с §14, § 5 и § 6, § 7 и § 8, § 15 и § 16. В РИКС включена тема «Вклад устюжан и тотмичей в освоение и изучение Сибири», в § 10 представлены только землепроходцы-устюжане. В целом материал в пособии представлен очень интересным, однако текст одних параграфов перенасыщен, перегружен информацией (например, §§ 13, 14), а в других – недостаточно или мало информации (§ 11, 12). В содержании доминируют территории центрального и

восточного районов, очагами Белозерск и Устюжна. Территориально показать границы Железного Поля (это не только Устюженские земли). Необходимо проверить информацию о количестве монастырей в XVI – XVII вв.

**Критерий 2.13 Обеспечение возможности использования учебного пособия в организации групповой деятельности обучающихся и коммуникации между участниками образовательных отношений**

Для организации групповой деятельности обучающихся необходимо подготовить несколько заданий, так как каждая группа получает определенное задание. В ряде заданий для групповой работы обучающихся фактически даны задания на весь класс, а не на отдельные группы класса (напр. § 5 – рассмотрите иллюстрацию, назовите известные вам предметы деревенской утвари (может быть – иллюстрации), § 10 - проведите обсуждение на тему: «Какие качества характера были присущи землепроходцам-первооткрывателям?», в § 6 задания для групповой работы по изучению исторических личностей включены дважды, логичнее их объединить и т.д.

**Критерий 2.15. Иллюстративный материал учебного пособия соответствует тексту и дополняет его**

Необходимо выравнивание изображений, изменение шрифта для подписей к ним, чтобы не сливался с основным текстом. Присутствуют карты низкого разрешения, следует заменить. Целесообразно сделать вкладку с картами на целый лист вместо фрагментов в тексте. Некоторые иллюстрации не соответствуют периоду (например, в § 9). Работа с иллюстрациями не включена в задания.

**Критерий 2.16. Изложение материалов учебного пособия с учетом возрастных особенностей психофизиологического развития обучающихся**

Учебное пособие перегружено, перенасыщено информацией. В некоторых параграфах избыточная информация, в т.ч. и по документам.

**Критерий 2.18. Учебное пособие содержит задания для организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся**

В разделе «проекты» преобладают задания, основанные на частично-поисковом методе, есть исследовательские задачи, но нет проблемных ситуаций и проектных задач. Не все задания для исследовательской и проектной деятельности обучающихся продуманы и правильно сформулированы, все задания подобного рода в пособии – скорее задания для проектной деятельности, но не для исследовательской. В этой связи следует четче формулировать задания и правильно их обозначать условными обозначениями. В формулировках «Исследовательских работ» объем заданий приводит к увеличению нагрузки на обучающегося (напр. после § 5 предложены 3 темы, о праве выбора не указано – «Выделите в тексте параграфа непонятные для вас слова. Определите их значение, практическое применение и изображение. Сделайте доклад по этой теме.»).

**Критерий 2.20 Отсутствие в учебном пособии ошибок, опечаток**

Имеются опечатки, лишние пробелы, слова, орфографические ошибки и ошибки в пунктуации, особенно во 2 разделе.

**Критерий 3.1. Соответствие содержания учебного пособия Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных**

**организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, и Историко-культурному стандарту**

Не соответствует требованию о количестве параграфов («Число параграфов должно быть примерно на треть меньше числа часов, отведенных на изучение курса»): т.е. параграфов не должно быть 12-13, а в представленном пособии – 16. Наименование разделов «Основные даты по истории Вологодского края XVI-XVII веков» «Основной список имен», «Словарь» не соответствует требованиям ИКС и РИКС. Справочный материал данных разделов необходимо структурировать по I и II разделам учебного пособия в соответствии с ИКС. В учебном пособии отсутствует Введение, в котором, в том числе, необходимо показать преемственность с изучением Истории России (в 6-7 классах) и Истории Вологодского края в 6 классе. Введение должно быть по объему соотносим с полноценным параграфом. В пособии представлено только дидактическое введение (как работать с текстами пособия). В начале каждого параграфа должен быть задан и мотивирован главный вопрос параграфа (урока), в то время, как в представленном пособии вопросы перед параграфами касаются ранее пройденного материала по истории России. Использование заданий разных видов дифференциации; задания, предусматривающие участие в обсуждении, дискуссии, диспуте и др., умение оценивать различные исторические версии.

В обсуждении приняли участие:

Никодимова Елена Александровна, проректор АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», к.п.н., доцент, заместитель председателя РУМО;

Спасенкова Ирина Валентиновна, заведующий кафедрой теории, истории культуры и этнологии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к. ист.н., доцент;

Жукова Вероника Сергеевна, доцент кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», к. ист.н., доцент;

Кобякова Ольга Анатольевна, старший преподаватель кафедры истории и философии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»;

Кузьминых Александр Леонидович, профессор кафедры философии и истории ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики», доктор исторических наук;

Макарова Марина Николаевна, руководитель городской методической службы Управления образования мэрии г. Череповца

Фролова Елена Сергеевна, старшего методиста сектора предметных областей ОСП АОУ ВО ДПО «ВИРО» «Центр непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников в г. Вологде».

**РЕШИЛИ:**

1. Учебные пособия «История Вологодского края с древнейших времен до XV века», 6 класс, автор – А.В. Камкин, ответственный за выпуск – к.и.н. И.В. Спасенкова; «История Вологодского края», 7 класс, авторы-составители: к.и.н., доцент В.С. Жукова, к.и.н., доцент О.В. Ильина доработать по замечаниям экспертов и направить на повторную экспертизу.

*Срок: до 20 апреля 2021 года*

Голосовали:

«за» - 19,  
«против» - 0,  
«воздержались» - 0.

**По третьему вопросу слушали:**

Игнатьеву А.С., заведующего кафедрой педагогики АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», кандидата филологических наук. Анна Сергеевна представила основные мероприятия региональной дорожной карты проекта адресной методической помощи «500+» на 2021 год. 25 школ Вологодской области, получают в 2021 году методическую поддержку в рамках реализации проекта «500+». Проект «500+» был утвержден в 2020 году как составная часть федерального проекта «Современная школа». Он направлен на повышение качества общего образования и улучшение результатов российских школьников в международных исследованиях по оценке образовательных достижений обучающихся PISA. Основная задача проекта – организация методической поддержки школ с низкими образовательными результатами. 25 школ Вологодской области, получают в 2021 году методическую поддержку в рамках реализации проекта «500+».

В региональную дорожную карту включены мероприятия направленные на повышение качества управления общеобразовательной организацией, совершенствование профессиональных компетенций педагогов и повышение качества преподавания учебных предметов, предметных областей; психолого-педагогического сопровождения обучающихся общеобразовательных организаций, участвующих в проекте. В рамках проекта «500+» будет создана технологическая инфраструктура обмена опытом, методической помощи руководителям и педагогам с участием кураторов школ.

В обсуждении приняли участие:

Воробьева Любовь Николаевна, заместитель начальника Департамента образования области, руководитель рабочей группы;

Горбунов Василий Александрович, начальник управления контроля и надзора в сфере образования Департамента образования области, заместитель руководителя рабочей группы;

Кокарева Зоя Александровна, доцент кафедры педагогики АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», кандидат педагогических наук

Макарова Марина Николаевна, руководитель городской методической службы Управления образования мэрии г. Череповца

Муромцев Антон Николаевич, директор МАОУ «Центр образования им. И.А. Милютинина» г. Череповца, председатель ВРОО «Вологодская ассоциация молодых педагогов»

Никодимова Елена Александровна, проректор по научно-методической работе АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», кандидат педагогических наук.

**РЕШИЛИ:**



1. Одобрить региональную дорожную карту проекта адресной методической помощи «500+» на 2021 год (далее - дорожная карта).

2. Дорожную карту направить на согласование и утверждение в Департамент образования области.

Срок: *19 апреля 2021 года*

Голосовали: «за» - 19,  
«против» - 0,  
«воздержались» - 0.

Председатель



Е.А. Никодимова

## Список

**присутствующих на заседании членов регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Вологодской области**

1.	Никодимова Елена Александровна	проректор по научно-методической работе АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», кандидат педагогических наук, доцент - <i>заместитель председателя РУМО</i>
2.	Горбунов Василий Александрович	советник Управления контроля и надзора в сфере образования Департамента образования Вологодской области
3.	Завацкая Светлана Николаевна	проректор по информационно-аналитической деятельности АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»
4.	Зорина Оксана Васильевна	директор МОУ «Общеобразовательная школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №2» г. Вологда
	Егорова Елена Викторовна,	заместитель директора БПОУ ВО «Череповецкий технологический колледж», руководитель секции «Преподаватели общеобразовательных дисциплин» регионального учебно-методического объединения по среднему профессиональному образованию
5.	Иванова Наталья Витальевна	директор Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», д.п.н. (по согласованию)
6.	Игнатъева Анна Сергеевна	заведующий кафедрой педагогики АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», кандидат филологических наук
7.	Кокарева Зоя Александровна	доцент кафедры педагогики АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», кандидат педагогических наук
8.	Крутцова Марина Николаевна	проректор по образовательной деятельности АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», кандидат психологических наук

9.	Лукичева Лариса Валерьевна	директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26» г. Вологды, председатель Совета базовых школ области
10.	Лыскова Ирина Викторовна	заведующий лабораторией дошкольного образования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»
11.	Макарова Марина Николаевна	руководитель городской методической службы Управления образования мэрии г. Череповца
12.	Марагаева Зинаида Сергеевна	директор БОУ «Слободская средняя общеобразовательная школа им. Г.Н. Пономарева» Грязовецкого муниципального района
13.	Мизгирева Ирина Николаевна	заместитель директора БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования»
14.	Муромцев Антон Николаевич	директор МАОУ «Центр образования им. И.А. Милютина» г. Череповца, председатель ВРОО «Вологодская ассоциация молодых педагогов»
15.	Осокин Игорь Владимирович	начальник отдела мониторинговых исследований, статистики и прогнозирования АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»
16.	Проничева Ирина Владимировна	директор МОУ «Центр по обслуживанию образовательных учреждений» Вожегодского муниципального района, член Совета родителей Вожегодского муниципального района
17.	Федотова Марина Николаевна	руководитель АУ ВО «Сертификационный центр»
18.	Фролова Елена Сергеевна	старший методист сектора предметных областей ОСП АОУ ВО ДПО «ВИРО» «Центр непрерывного повышения педагогического мастерства педагогических работников в г. Вологде»