**Комплекс мер по совершенствованию преподавания учебных предметов при подготовке обучающихся общеобразовательных организаций области к ГИА по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2016-2017 учебном году**

**(далее – комплекс мер)**

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) представляет собой форму оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой либо комплексы заданий стандартизированной формы (единый государственный экзамен, основной государственный экзамен), либо в форме письменных и устных экзаменов с использованием текстов, тем заданий, билетов (государственный выпускной экзамен), выполнение которых позволяет получить объективную информацию об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся.

С 2009 года единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ) является одной из основных форм ГИА для выпускников 11 классов общеобразовательных организаций, результаты которого могут использоваться для поступления в образовательные организации высшего образования. С 2014 года ГИА по образовательным программам основного общего образования стала обязательной и проводится в двух формах: основной государственный экзамен (далее - ОГЭ) и государственный выпускной экзамен (далее - ГЭВ).

В 2016 году ГИА в форме ЕГЭ проводился по 13 общеобразовательным предметам: русский язык, математика (базовый уровень, профильный уровень), физика, химия, биология, география, история, обществознание, английский язык, немецкий язык, французский язык, информатика и ИКТ, литература. ЕГЭ сдавали ***5265 участников***, из них ***4657*** – являлись обучающимися 11 классов общеобразовательных организаций области, ***130***- обучающимися профессиональных образовательных организаций, ***466*** – выпускниками прошлых лет, ***12*** - обучающимися, завершившими освоение образовательной программы по учебному предмету.

В 2016 году ГИА в форме ОГЭ проводился по 12 общеобразовательным предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, география, история, обществознание, английский язык, немецкий язык, информатика и ИКТ, литература. ОГЭ сдавали ***10111*** человек.

 На основе проведенного БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования» анализа результатов ГИА 2016 года в форме ОГЭ по 12 учебным предметам и в форме ЕГЭ по 13 учебным предметам специалистами лаборатории развития общего образования АОУ ВО ДПО «ВИРО» определены направления совершенствования преподавания учебных предметов для обеспечения качества образования обучающихся и разработан комплекс мер по совершенствованию преподавания учебных предметов при подготовке обучающихся общеобразовательных организаций Вологодской области к ГИА в 2017 году. Комплекс мер адресован специалистам органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования, специалистам муниципальных методических служб, учителям общеобразовательных организаций.

При разработке комплекса мер использованы ***следующие материалы***:

1.Статистика результатов основного государственного экзамена в Вологодской области в 2016 году в Вологодской области / Департамент образования Вологодской области, Центр информатизации и оценки качества образования; [сост.: Н.А. Гердт [и др.], под общ. ред.: О.Ю. Несговоровой]. – Вологда: [ЦИиОКО], 2016. – 88 с.: табл.

2.Статистика результатов единого государственного экзамена в Вологодской области в 2016 году в Вологодской области / Департамент образования Вологодской области, Центр информатизации и оценки качества образования; [сост.: И.В. Осокин [и др.], под общ. ред.: О.Ю. Несговоровой]. – Вологда: [ЦИиОКО], 2016. – 92 с.: табл.

3. Аналитические справки по выполнению заданий выпускниками общеобразовательных организаций, получившими максимальный балл по соответствующему критерию при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ в 2016 году по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, география, история, обществознание, английский язык, немецкий язык, информатика и ИКТ, литература.

4. Аналитические справки по выполнению заданий выпускниками общеобразовательных организаций, получившими максимальный балл по соответствующему критерию при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ по предметам: русский язык, математика (базовый уровень, профильный уровень), физика, химия, биология, география, история, обществознание, английский язык, немецкий язык, французский язык, информатика и ИКТ, литература.

**Содержательный анализ по группам заданий ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ** **(по элементам содержания и видам деятельности) по обязательным учебным предметам**

По результатам проведения ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ для определения уровней образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций, получившими максимальный балл по соответствующему критерию при выполнении заданий, выделены следующие группы:

***при выполнении заданий базового уровня***

группа 1 – выпускники, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 90%);

группа 2 - выпускники, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 60 - 90%);

группа 3 - выпускники, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 60%);

***при выполнении заданий повышенного уровня***

***группа 1*** – выпускники, имеющие высокий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает свыше 60%);

***группа 2*** - выпускники, имеющие средний уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 40 - 60%);

***группа 3*** - выпускники, имеющие низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает ниже 40%).

Представим результаты выполнения заданий, направленных на проверку определения компетентностей у выпускников образовательных организаций, реализующих программы основного общего и среднего общего образования по обязательным предметам ГИА в разрезе муниципальных районов и городских округов области.

***Русский язык***

Изучение русского языка на уровне основного общего образования направлено на формирование функциональной грамотности, основные компоненты которой базируются на свободном владении всеми видами речевой деятельности, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для учащихся сферах и ситуациях общения.

**В разрезе муниципальных районов** области выполнения заданий, направленных на проверку определения компетентностей ***по русскому языку*** у выпускников образовательных организаций, реализующих программы ***основного общего образования***, на базовом уровне позволил установить, что:

- **высокого уровня** проверяемых образовательных достижений по русскому языку достигли выпускники Тарногского муниципального района в выполнении задания направленного на освоение раздела «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста»; выпускники Верховажского и Сямженского муниципальных районов в выполнении задания направленного на освоение раздела «Словосочетание»; выпускники Кич-Городецкого и Сямженского муниципальных районов в выполнении задания направленного на освоение раздела «Содержание изложения»;

- все 28 муниципальных районов/городских округов достигли **среднего уровня** проверяемых образовательных достижений по русскому языкув таких разделах данного учебного предмета как: выразительные средства лексики и фразеологии; анализ средств выразительности; правописание приставок, слитное, дефисное, раздельное написание; правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-); правописание -Н- и -НН- в различных частях речи; правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени;

- все 28 муниципальных районов/городских округов достигли **низкого уровня** проверяемых образовательных достижений по русскому языкув таких разделах данного учебного предмета как: предложение, грамматическая (предикативная) основа предложения, подлежащее и сказуемое как главные члены предложения; смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Рассмотрим результаты выполнения заданий экзаменационной работы.

Задание 1 ОГЭ по русскому языку состоит в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. При выполнении задания обучающиеся должны продемонстрировать следующие умения и навыки: верно понимать и передавать основную мысль исходного текста; правильно выделять микротемы; владеть навыками компрессии (сжатия) текста; логично и последовательно передавать в собственном высказывании содержание исходного текста.

Уровень проверяемых умений и способов действий ниже 60% продемонстрировали обучающиеся муниципальных районов и городских округов по следующим критериям:

*ИК2. Сжатие исходного текста* - ***Вашкинский муниципальный район***.

*ИК3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения*: **все муниципальные районы и городские округа.**

 Задания 2–14 проверяли ***языковую и речевую компетенции обучающихся.***

 Уровень проверяемых умений и способов действий ниже 60% продемонстрировали обучающиеся муниципальных районов и городских округов по следующим критериям:

*Задание 4 (правописание приставок)*- ***Устюженский муниципальный район.***

*Задание 8 (грамматическая основа предложения)* - ***все муниципальные районы и городские округа.***

 *Задание 9* *(простое осложненное предложение)* - ***Устюженский, Чагодощенский, Череповецкий, Бабушкинский, Усть-Кубинский, Кадуйский, Бабаевский, Белозерский, Вожегодский, Вытегорский, Грязовецкий, Кирилловский, Кич-Городецкий, Нюксенский муниципальные районы,***

 ***г. Череповец.***

 *Задание 10 (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения)* - ***Бабушкинский муниципальный район***.

*Задание 11 (синтаксический анализ сложного предложения, определение количества грамматических основ в сложном предложении)* - ***Чагодощенский, Усть-Кубинский, Кадуйский, Нюксенский муниципальные районы.***

*Задание 12 (знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях)* - ***Устюженский, Чагодощенский, Череповецкий, Бабушкинский, Бабаевский, Белозерский, Никольский муниципальные районы.***

*Задание 13* *(синтаксический анализ сложного предложения, определение видов подчинения придаточных предложений*) - ***Устюженский, Чагодощенский, Череповецкий, Бабушкинский, Усть-Кубинский, Кадуйский, Бабаевский, Никольский, Вашкинский муниципальные районы.***

*Задание 14 (знаки препинания в предложении с разными видами связи)* - ***Устюженский, Чагодощенский, Череповецкий, Бабушкинский, Усть-Кубинский, Кадуйский, Бабаевский, Белозерский, Никольский, Грязовецкий муниципальные районы, г. Череповец, г. Вологда.***

 Часть 3 работы содержала три задания (сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, два типа сочинений, связанных с анализом текста), проверяющее коммуникативную компетенцию школьников (умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи).

 Уровень проверяемых умений и способов действий ниже 60% продемонстрировали обучающиеся муниципальных районов и городских округов по следующим критериям:

*СК 1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос)* – ***Вожегодский муниципальный район***.

*СК 2 (наличие примеров-аргументов)* – ***Белозерский, Верховажский, Вожегодский, Устюженский, Грязовецкий, Чагодощенский, Череповецкий, Бабушкинский, Усть-Кубинский, Кадуйский, Бабаевский, Никольский, Вашкинский, Череповецкий, Кирилловский муниципальные районы.***

 В целом, выпускники 9-х классов продемонстрировали ***низкий уровень практической грамотности.***

Таким образом, анализ результатов ОГЭ по русскому языку в разрезе муниципальных районов дает возможность ***выявить «зоны риска»***, то есть определить муниципальные районы с наибольшим количеством образовательных проблем. Уровневая интерпретация результатов ОГЭ по русскому языку позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях, муниципальных районах с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и высокие образовательные результаты.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку также дает возможность выявить проблемы обучения предмету в конкретных муниципальных районах и образовательных организациях.

**В разрезе муниципальных районов** области выполнения заданий, направленных на проверку определения компетентностей ***по русскому языку*** у выпускников образовательных организаций, реализующих программы **среднего общего образования**, на базовом уровне позволил установить, что:

- все 28 муниципальных районов/городских округов достигли **высокого уровня** проверяемых образовательных достижений по русскому языкув таком разделе данного учебного предмета как «средства связи предложений в тексте (умения проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов; умения использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи);

- все 28 муниципальных районов/городских округов достигли **среднего уровня** проверяемых образовательных достижений по русскому языкув таких разделах данного учебного предмета как: правописание Не и Ни (умения проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов); знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (умения проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов).

**-** в 21муниципальном районе/городском округе **низкий уровень** проверяемых образовательных достижений по русскому языку имеют выпускники, в следующих разделах данного учебного предмета: текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста; функционально-смысловые типы речи.

В таблице 1 представлены данные о перечне проверяемых элементов образовательных достижений по русскому языку, по которым выпускники достигли низкого уровня по соответствующему критерию при выполнении заданий базового уровня в муниципальных районах и городских округах.

***Таблица 1***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Муниципальный район/городской округ** | **Перечень проверяемых элементов образовательных достижений по русскому языку, по которым выпускники достигли низкого уровня по соответствующему критерию при выполнении заданий базового уровня** |
| 1 | Бабаевский | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;Лексические нормы;Правописание –Н- и –НН- в разных частях речи;Знаки препинания в простом осложненном предложении. Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами;Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 2 | Бабушкинский | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 3 | Белозерский | Знаки препинания в предложении с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 4 | Вашкинский | Правописание корней;Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 5 | Великоустюгский | Лексические нормы |
| 6 | Верховажский | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 7 | Вожегодский | Лексические нормы;Правописание –Н- и –НН- в разных частях речи;Знаки препинания в предложении с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста |
| 8 | Вологодский | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 9 | Вытегорский | Лексические нормы;Правописание –Н- и –НН- в разных частях речи;Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста |
| 10 | г. Вологда | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 11 | г. Череповец | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 12 | Грязовецкий | Функционально-смысловые типы речи |
| 13 | Кадуйский | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 14 | Кирилловский | Слитное, дефисное, раздельное написание слов;Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 15 | Кич-Городецкий | Лексические нормы |
| 16 | Междуреченский | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 17 | Никольский | Лексические нормы;Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста |
| 18 | Нюксенский | Лексические нормы;Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи |
| 19 | Сокольский | - |
| 20 | Сямженский | Функционально-смысловые типы речи |
| 21 | Тарногский | Лексические нормы;Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста |
| 22 | Тотемский | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 23 | Усть-Кубинский | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста |
| 24 | Устюженский | Лексические нормы;Слитное, дефисное, раздельное написание слов;Правописание –Н- и –НН- в разных частях речи;Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи |
| 25 | Харовский | Функционально-смысловые типы речи |
| 26 | Чагодощенский | Лексические нормы;Слитное, дефисное, раздельное написание слов;Правописание –Н- и –НН- в разных частях речи;Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста |
| 27 | Череповецкий | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;Функционально-смысловые типы речи |
| 28 | Шекснинский | Функционально-смысловые типы речи |

Таким образом, данные таблицы позволяют сделать вывод, что в двух муниципальных районах низкий уровень демонстрируемых умений зафиксирован по 6-7 критериям, в шести муниципальных районах по 3-4 критериям.

Анализ выполнения заданий (задания К1-К12), направленных на проверку определения **компетентностей по русскому языку выпускников** образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, **на повышенном уровне** показал, что низкий уровень проверяемых образовательных достижений по русскому языку имеют выпускники, достигшие умений в следующих разделах: комментарий к сформулированной проблеме исходного текста; аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме; точность и выразительность речи; соблюдение орфографических норм; соблюдение пунктуационных норм; соблюдение речевых норм.

**В разрезе муниципальных районов области** выполнения заданий, направленных на проверку определения компетентностей по русскому языку у выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, на повышенном уровне позволил установить, что:

-***все 28 муниципальных районов/городских округов*** достигли ***высокого уровня*** проверяемых образовательных достижений по русскому языку в таких разделах данного учебного предмета как: формулировка проблем исходного текста, отражение позиции автора исходного текста, соблюдение этических норм, соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

 - ***все 28 муниципальных районов/городских округов*** достигли **низкого уровня** проверяемых образовательных достижений по русскому языкув таком разделе данного учебного предмета как соблюдение пунктуационных норм.

С точки повышения качества образовательной деятельности и совершенствования методики преподавания предмета важно проводить сравнительный анализ результатов оценочных процедур, проводимых на всех уровнях общего образования. Так, сопоставление результатов ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ с результатами Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по русскому языку в начальной школе и в пятых классах позволяет сделать ***следующие выводы***:

- обучающиеся 4- 5 классов демонстрируют так же, как и выпускники 9-11 классов, ***недостаточно высокий уровень практической грамотности***. Например, соблюдение пунктуационных норм в ВПР (4 класс)- 78,4%; в ВПР (5 класс) - 51,8%; в ОГЭ – 35, 57%; в ЕГЭ – 21,6%. При этом наблюдается ***негативная тенденция*** в сформированности уровня практической грамотности.

 - недостаточно сформированы у обучающихся навыки адекватного понимания текстовой информации, информационной обработки текстов разных жанров, умения строить речевое высказывание заданной структуры.

Например, определили и сформулировали основную мысль текста в письменной форме только ***48,3% четвероклассников***; составили план прочитанного текста в письменной форме ***57,3% обучающихся*** 4 классов; способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме продемонстрировали ***59% четвероклассников***. ***65, 87% выпускников девятых классов*** не умеют реализовать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания; не смогли дать обоснованного ответа на поставленный вопрос ***40,58% выпускников 9 классов***; не смогли привести убедительные примеры-аргументы из прочитанного текста ***46, 10% девятиклассников***; прокомментировали одну из проблем прочитанного текста только ***28,8% выпускников 11 классов***; аргументировали собственное мнение ***34, 21% участников*** ЕГЭ по русскому языку.

Таким образом, анализ результатов по элементам содержания и видам деятельности при выполнении заданий выпускниками образовательных организаций, реализующих программы основного общего и среднего общего образования ***по русскому языку*** позволяет сделать ***следующие выводы и рекомендации:***

1. Причиной большого количества пунктуационных ошибок традиционно является **отсутствие системы пунктуационных знаний** и навыков у обучающихся. Очевидно, для преодоления устойчивой ошибки, вскрывающей проблемы усвоения базового курса пунктуации, необходимо ***систематически планировать на уроке широкий языковой анализ предложения: смысловой, интонационный, синтаксический***.

 Многие методические просчёты в обучении пунктуации обусловлены тем, что при изучении систематического курса «Синтаксис и пунктуация» ***недооценивается роль наблюдений над интонацией и работа по развитию интонационного слуха обучающихся.*** Рекомендуем изучать понятия и явления синтаксиса и пунктуации в процессе формирования и **совершенствования всех видов речевой деятельности**.

 2. В связи с низким уровнем развития у обучающихся навыков адекватного понимания текстовой информации, информационной обработки текстов разных жанров, умения строить речевое высказывание заданной структуры ***рекомендуем активизировать работу с текстами различных стилей, типов речи****,* содержание которых направлено на духовно-нравственное воспитание учащихся, на ***расширение фоновых знаний***. Следует целенаправленно формировать на уроках русского языка и литературы ***навыки информационной обработки текстов***.

 Осуществляя внимание ко всем видам речевой деятельности, необходимо, прежде всего, решить задачу ***приобщения ученика к чтению.*** Отражение читательского опыта может стать основой при подготовке к изложению, сочинению и выполнению заданий на понимание текста.

 3. Самый низкий показатель выпускники продемонстрировали по критериям, оценивающим практическую грамотность. Успешность формирования орфографических и пунктуационных норм зависит от степени осознания экзаменуемым каждой орфографической или пунктуационной ситуации и ***от умения проводить языковой анализ в процессе письма***. Велико расхождение между умением обнаруживать орфографические и пунктуационные явления, анализировать их в предъявленном материале и практикой использования орфографических и пунктуационных явлений в письменной речи. В связи с этим рекомендуем формировать ***навыки редактирования текстов****,* активно ***использовать текстоцентрический подход*** в обучении русскому языку.

 4. Рекомендуем учителям организовать ***дифференцированный подход к обучению*** с учётом индивидуальных особенностей обучающихся. В Необходимо создать такие условия, при которых ученик активно включается в самооценку.

 5. Аналитические материалы ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку использовать для планирования работы методических объединений, корректировки работы учителя русского языка и устранения пробелов в подготовке обучающихся.

***Математика***

Изучение математики на уровне основного общего образования направлено на формирование базовых умений: вычисления и преобразования алгебраических выражений, действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами;описания реальных ситуации с использованием математических моделей, решения задач с практическим содержанием.

**В разрезе муниципальных районов** области анализ выполнения заданий, направленных на проверку определения компетентностей ***по математике*** у выпускников образовательных организаций, реализующих программы ***основного общего образования***, на базовом уровне позволил установить, что:

**высокого уровня** в части отдельных проверяемых образовательных достижений по математике достигли:

а) выпускники ***Вологодского, Кирилловского и Тарногского муниципальных районов,*** достигшие умений выполнять вычисления и преобразования,

б) выпускники ***Вашкинского муниципального района***, достигшие умений решать уравнения, неравенства и их системы,

в) выпускники ***Междуреченского, Харовского, Вожегодского, Вологодского, Кич-Городецкого, Нюксенского, Сямженского, Тарногского, Тотемского и Череповецкого муниципальных районов***, достигшие умений строить и читать графики функции,

г) выпускники ***Кич-Городецкого, Междуреченского, Нюксенского и Череповецкого муниципальных районов***, достигшие умений выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

д) выпускники ***Междуреченского муниципального района***, достигшие умений описывать с помощью функций различные реальные зависимости;

- все 28 муниципальных районов/городских округов достигли **среднего уровня** проверяемых образовательных достижений по математикев таких умениях как: пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот; анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках.

Анализ выполнения заданий выпускниками в рамках ГИА по образовательным программам основного общего образования ***по математике***  показал, что большинство муниципальных районов/городских округов имеют **низкий уровень** образовательных достижений по следующим критериям:

- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин (***24 муниципальных района/городских округа***)

- осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами (***все муниципальные районы/городские округа за исключением Кирилловского и Харовского муниципальных районов***);

- уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений (***все муниципальные районы/городские округа за исключением Сямженского муниципального района***);

-уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (***все муниципальные районы/городские округа за исключением Нюксенского муниципального района***).

Большинство муниципальных районов/городских округов имеют ***низкий уровень******образовательных достижений*** по следующим критериям:

***Таблица 2***

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Муниципальный район/городской округ** |
| Умение выполнять вычисления и преобразования | Верховажский, Вытегорский, Кадуйский, Сокольский, Усть-Кубинский, Чагодощенский |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | Все муниципальные районы/городские округа за исключением Сямженского района |
| Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Кадуйский |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Все муниципальные районы/городские округа за исключением Нюксенского района |
| Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | Бабаевский, Бабушкинский, Белозерский, Вашкинский, Вожегодский, Вытегорский, Грязовецкий, Кадуйский, Междуреченский, Никольский, Сокольский, Усть-Кубинский, Устюженский, Чагодощенский, Шекснинский |
| Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов | Бабаевский, Белозерский, Верховажский, Вытегорский, Кадуйский, Устюженский, Чагодощенский |
| Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин | Бабаевский, Бабушкинский, Белозерский,, Вашкинский, Верховажский, Вожегодский, Вологодский, Вытегорский, г. Вологда, г.Череповец, Грязовецкий, Кадуйский, Кирилловский, Кич.Городецкий, Междуреченский, Никольский, Нюксенский, Сокольский, Тотемский, Усть-Кубинский, Устюженский, Чагодощенский, Череповецкий, Шекснинский |
| Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики | Бабаевский, Верховажский, Вытегорский, Кадуйский, Сокольский, Усть-Кубинский |
| Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | Все муниципальные районы/городские округа за исключением Кирилловского и Харовского районов |

**В разрезе муниципальных районов** области анализ выполнения заданий, направленных на проверку определения ***математических компетентностей*** выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования позволил установить, что:

- 26 муниципальных районов/городских округов **имеют** **высокий уровень** проверяемых образовательных достижений по **математике** среди выпускников, достигших таких умениях как «умение выполнять вычисления и преобразования (выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; целые числа, дроби, проценты, рациональные числа; преобразования выражений, включающих арифметические операции);

- во всех 28 муниципальных районах/городских округах **отсутствует высокий уровень** проверяемых образовательных достижений по математике среди выпускников, достигших таких умениях как:

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами (решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы);

- умение решать уравнения и неравенства (решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы; анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах);

- умение выполнять вычисления и преобразования (выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма, преобразования выражений, включающих арифметические операции; преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень).

- **24 муниципальных района/городских округа** **имеют** **низкий уровень** проверяемых образовательных достижений по математике среди выпускников, достигших таких умениях как: «уметь строить и исследовать простейшие математические модели (моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры - преобразования выражений, включающих арифметические операции, преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень; рациональные неравенства*)».*

**В разрезе муниципальных районов/городских округа** области анализ выполнения заданий, направленных на проверку определения ***математических компетентностей*** выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования**, на повышенном уровне** позволил установить, что:

- все 28 муниципальных районов/городских округовимеют **низкий уровень** проверяемых образовательных достижений по математикесреди выпускников, достигших умений:

выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы; определять координаты точки; проводить операции над векторами, вычислять длину и координаты вектора, угол между векторами; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин; проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения; решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей));

решать уравнения и неравенства (решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы);

использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения).

Таким образом, можно выделить проверяемые элементы содержания, вызывающие трудности на уровне, как основного общего образования, так и на уровне среднего общего образования.

***Таблица 3***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Проверяемые элементы содержания** | ОГЭ | ЕГЭ (баз.) | ЕГЭ (проф.) |
| Уметь выполнять вычисления и преобразования  | 48,12 | 65,02 | 49,26 |
| Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 43,87 | 41,36 | 41,26 |
| Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 49,81 | 36,66 | 35,33 |

Анализ результатов по элементам содержания и видам деятельности при выполнении заданий выпускниками образовательных организаций, реализующих программы основного общего и среднего общего образования ***по математике*** позволяет сделать ***следующие выводы и рекомендации:***

1. Низкий уровень проверяемых образовательных достижений по модулю «Алгебра» связан с ошибками в применении формул сокращенного умножения, правил раскрытия скобок, действий со степенями, ошибками при выполнении вычислений. Умения учащихся при выполнении ***действий с алгебраическими выражениями*** ***не являются достаточно прочными*** и необходимо особое внимание уделить ***совершенствованию вычислительных навыков обучающихся***, применяя для этого устный счет, систему индивидуальных заданий, развивать умения самоконтроля при выполнении вычислений. При подготовке к ГИА необходимо систематически включать задания на повторение основных действий, таких как: вычисление значений выражений, преобразование алгебраических выражений, действия с дробями, действия со степенями, решение линейных уравнений, неравенств и их систем.
2. Низкий уровень проверяемых образовательных достижений по модулю «Геометрия», продемонстрировали выпускники при выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами; выполнении расчетов при решении геометрических задач; при проведении доказательных рассуждений в процессе решения задач.

Самыми значимыми причинами установленных ошибок участников экзамена является, на наш взгляд, отсутствие системы знаний обучающихся по геометрии, прежде всего: ***незнание формул площадей и объёмов геометрических объектов, незнание ключевых фактов и теорем, неумение применять известные теоремы при решении задач.*** Очевидно, для преодоления устойчивых ошибок, необходимо при повторении курса геометрии систематически проверять знание обучающимися основных формул, формулировок теорем, свойств геометрических объектов, которые часто используются при решении задач. Особое внимание должно быть ***сконцентрировано на достижении осознанности знаний учащихся, на умении применить полученные знания в практической деятельности***, на умении анализировать, сопоставлять, делать вывод. Рекомендуем составлять опорные конспекты по темам курса геометрии.

При решении стереометрических задач более половины выпускников демонстрируют отсутствие пространственных представлений. Рекомендуется активно использовать в обучении модели геометрических тел как материальные, так и компьютерные.

1. Недостаточно высокий уровень выполнения заданий был продемонстрирован при решении ***задач практической направленности***. Эти задания проверяли умения выполнять вычисления и преобразования; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; выполнять действия с функциями; исследовать простейшие математические модели. Задания включали в себя следующее предметное содержание: действия с целыми, рациональными числами; нахождения процентов от числа; табличное и графическое представление данных – чтение диаграмм и применение математических методов для решения содержательных задач из практики; чтение графика функции.

При обучении математике необходимо ***выстроить систему изучения практической, жизненно важной математики в течение всех школьных лет***. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов, навыки самоконтроля с помощью оценки возможных значений физических величин на основе жизненного опыта и изучения предметов курса естествознания.

4.В связи с выделением в экзаменационной работе по математике отдельного блока задач «Реальная математика» необходимо усилить компетентностную составляющую преподавания математики за счет увеличения числа сюжетных задач, рассматриваемых на уроках алгебры и геометрии. Это будет способствовать формированию у обучающихся умения применять математические знания и решать практико-ориентированные задачи. Особое внимание следует уделить своевременному изучению и повторению различных типов текстовых задач, рассмотрению графиков реальных зависимостей, разных типов диаграмм.

Практическая реализация указанных особенностей может быть осуществлена следующим образом:

* организация внутришкольных занятий по отработке умений решения задач базового уровня сложности (в форме тренингов, практикумов, зачетов);
* организация контроля знаний обучающихся по математике в V–IX классах. Контролю должны подвергаться, прежде всего, вычислительные навыки и базовые знания, формируемые на соответствующей ступени обучения;
* систематическое включение практико-ориентированных задач в процесс обучения для решения их как на уроках, так и для самостоятельной работы обучающихся, контролируемой учителем. Среди сюжетных задач рекомендуется рассматривать задачи, приближенные к реальным жизненным ситуациям.

**Содержательный анализ по группам заданий ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ** **(по элементам содержания и видам деятельности) по учебным предметам по выбору обучающихся**

***История***

В 2016 году в ГИА в форме ОГЭ по истории приняли участие 578 обучающихся общеобразовательных организаций, что намного больше, чем в 2015 (61 чел.) и 2014 (48 чел.) годах.

Содержание экзаменационной работы по истории определяется на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 (далее – ФК ГОС ОО); федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего общего образования, базовый и профильный уровни, утвержденного приказом Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 (далее – ФК ГОС СОО), и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Характерной чертой экзаменационной работы на уровне основного общего образования 2016 года является возросшая ориентация не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования, что проявилось в изменении структуры работы, введении новых типов заданий. Работа охватывает содержание курса истории с древности до насто­ящего времени. Общее количество заданий – 35. Работа состоит из 2 частей. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII-начало XXв.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг. В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку: знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 20); умения работать с исторической картой, схемой (21), иллюстративным материалом (22).

Задания 23–35 экзаменационной работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории с VIII века по 2012 год. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей. Общее время выполнения экзаменационной работы – 180 минут, 3 часа.

Экзаменационная работа на уровне среднего общего образования составлена с учётом постепенного перехода на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413. Постепенное увеличение в экзаменационной работе доли заданий, нацеленных на проверку сформированности универсальных учебных действий, было одной из целей изменений, произведённых в экзаменационной модели в 2016 году. Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Задания контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) по истории постоянно совершенствуются. Содержание КИМ ЕГЭ 2016 года принципиально изменилось по сравнению с вариантами прошлого года: изменено количество заданий, порядок и продолжительность экзамена.

***Таблица 2***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Что изменилось | **2015** | **2016** |
| Количествозаданий | 40 заданий:1 часть – 34 задания;2 часть – 6 заданий. | 25 заданий:1 часть – 19 заданий;2 часть – 6 заданий. |
| Время выполнения экзаменационной работы | 3,5 часа (210 мин.) | 3 часа 55 мин. (235 мин.) |

 Из работы исключены задания 1–21 с выбором одного ответа из четырех и задание 24 на установление соответствия по нумерации 2015 года. В часть 1 работы добавлены новые задания на знание дат (№ 2 по нумерации 2016 г.); на знание основных фактов, процессов, явлений (№ 5); на работу с текстовым историческим источником (№ 6); на знание основных фактов истории культуры (№17); задание на заполнение пропусков в предложениях по истории Великой Отечественной войны (№ 8), а также задание с кратким ответом на работу с историческим источником по истории XX века (№ 10). В части 1 экзаменационной работе 2016 года изменено расположение заданий: задания расположены в соответствии с принципом чередования видов деятельности. Из части 2 экзаменационной работы исключено задание на проверку умения представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме (№ 40 по нумерации 2015 года). Добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России.

**В разрезе муниципальных районов** области выполнения заданий, направленных на проверку определения компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования **по истории** позволил установить, что:

- среди муниципальных районов/городских округов, участвующих в основном государственном экзамене по истории отмечены задания базового уровня (проверяемые умения и виды деятельности) по результатам выполнения которых характерен низкий уровень сформированности умений (ниже 60 %), т.е. ***проблемные зоны,*** которые требуют особого внимания и соответствующей коррекции:

а) задания В5-В7 (знание дат, фактов, причин и следствий) из тематического блока, относящегося к периоду истории XVIII – начало XX в.- 56,57%, 57,44 %, 49,65 % выпускников области, получивших максимальный балл;

б) задания В11-В13 (знание дат, фактов, причин и следствий) из тематического блока, относящегося к периоду истории 1914–1945 годы – 49,31 %, 49,83 %, 54,15 % выпускников области, получивших максимальный балл;

в) задания В16-В18 (знание дат, фактов, поиск информации в источнике) из тематического блока, относящегося к периоду истории 1945 - 2012 годы – 50 %, 55,88 %, 53,46 % выпускников области, получивших максимальный балл;

г) задания В20-В22, В26, В30 (работа с исторической картой, схемой; знание основных фактов истории культуры России; работа с иллюстративным материалом; работа со статистическим источником информации; знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) из тематического блока, относящегося к периоду истории VIII – XXI вв. – 46,02 %, 55,88 %, 54,67 %, 43,77 %, 57,09 % выпускников области, получивших максимальный балл.

Все задания базового уровня В1-В4, относящиеся к периоду истории VIII–XVII вв., а также задания по истории Великой Отечественной войны (В14, В15) участники выполнили на среднем уровне (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 64,71 % – 72,49 %).

Среди муниципальных районов/городских округов, участвующих в основном государственном экзамене по истории отмечаются так же отмечены ***задания повышенного уровня*** (проверяемые умения и виды деятельности) по результатам выполнения которых ***характерен низкий уровень сформированности умений (ниже 40 %)***, которые требуют особого внимания и соответствующей коррекции:

а) задания В23-В24 (установление последовательности событий; систематизация исторической информации (соответствие)) из тематического блока, относящегося к периоду истории VIII – XXI вв. – 36,51 %; 34,26 %;

б) задания С1-С2 (анализ источника, атрибуция документа; анализ источника, логический анализ структуры текста) из тематического блока, относящегося к периоду истории VIII – XXI вв. – 31,14 %; 28,89 %.

Задания повышенного уровня В25-В29, относящиеся к периоду истории VIII – XXI вв., участники выполнили на среднем уровне (т.е. уровень проверяемых умений и способов действий по соответствующему критерию достигает 40,14 % – 53,98 %).

В общеобразовательных организациях ***Бабаевского, Великоустюгского, Грязовецкого, Тарногского, Тотемского, Усть-Кубинского муниципальных районов, города Череповец,*** принявших участие в ОГЭ по истории, количество заданий по результатам выполнения которых ***характерен низкий уровень сформированности умений достигает от 18 до 27 (51,4-77,2 % заданий КИМ).*** Успеваемость выпускников общеобразовательных организаций в данных муниципальных районах, городском округе – ниже среднерегиональной (76,6 %).

В общеобразовательных организациях ***Бабушкинского, Вашкинского, Верховажского, Вожегодского, Вологодского, Кадуйского, Кичменгско-Городецкого, Никольского, Сямженского, Шекснинского муниципальных районов,*** общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования области, принявших участие в ОГЭ по истории, количество заданий по результатам выполнения которых ***характерен низкий уровень сформированности умений достигает от 2 до 14 (5,7-40 % заданий КИМ).*** Успеваемость выпускников общеобразовательных организаций в данных муниципальных районах и бюджетных общеобразовательных организациях Вологодской области – выше среднерегиональной (76,6 %).

**В разрезе муниципальных районов** области выполнения заданий, направленных на проверку определения компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования **по истории** позволил установить, что:

- среди муниципальных районов/городских округов, участвующих в основном государственном экзамене по истории отмечены задания базового уровня (проверяемые умения и виды деятельности) по результатам выполнения которых характерен низкий уровень сформированности умений (ниже 60 %), т.е. ***проблемные зоны,*** которые требуют особого внимания и соответствующей коррекции:

а) знание дат (задание на установление соответствия) - VIII – начало XXIв.- 44,13 % выпускников области, получивших максимальный балл;

б) определение терминов (множественный выбор) - один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – 46,11 % выпускников области, получивших максимальный балл;

в) знание фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) - VIII – начало XXI в. – 42,52 % выпускников области, получивших максимальный балл;

г) работа с историческим источником (задание на установление соответствия) - VIII – 1914 г. – 39,68 % выпускников области, получивших максимальный балл;

д) знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) - 1941–1945 гг. – 32, 65 % выпускников области, получивших максимальный балл. ***Низкий уровень выполнения задания по критерию*** (знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) ***зафиксирован в 25 муниципальных районах и городских округах области*** за исключением Кичменгско-Городецкого, Никольского, Харовского муниципальных районов.

 Результаты выполнения задания на знание фактов Великой Отечественной войны (№ 8) свидетельствует о том, что глубоких и прочных знаний у старшеклассников нет, несмотря на стремление общества и государства сохранить память о Великой Отечественной войне, масштабные акции, посвящённые этому событию, Великая Отечественная война становится отдалённой историей.

е) знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в. – 29,67 % выпускников области, получивших максимальный балл. ***Низкий уровень выполнения задания*** по соответствующему критерию отмечен ***в 27 муниципальных районах и городских округах области* з**а исключением Кирилловского муниципального района;

ж) работа с исторической картой (схемой) - один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – В13-52,16 %; В14-54,39 %; В15-33,87% выпускников области, получивших максимальный балл;

з) знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) - VIII – начало XXI в. – 24,97 % выпускников области, получивших максимальный балл. ***Низкий уровень выполнения задания*** по соответствующему критерию ***во всех муниципальных районах и городских округах области***; задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками также традиционно дает очень низкие результаты выполнения;

и) анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в. – 49,94 % выпускников области, получивших максимальный балл; ***умение читать нетекстовую информацию в должной степени сформировать у старшеклассников не удалось.***

Среди муниципальных районов/городских округов, участвующих в едином государственном экзамене по истории отмечены ***задания повышенного уровня*** (проверяемые умения и виды деятельности) по результатам выполнения которых ***характерен низкий уровень сформированности умений (ниже 40 %)***, которые требуют особого внимания и соответствующей коррекции:

а) систематизации исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) - VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран) – В11- 38,57 % выпускников области, получивших максимальный балл; задания на работу с информацией, данной в виде таблицы (11), выполнены со средним результатом по России - 57,1% выпускников области, получивших максимальный балл.

Особенностью этого задания в 2016 году было обязательное включение в него элементов содержания по всеобщей истории. ***Большинство экзаменуемых, сделавших ошибки в приведённом задании, ошиблись при определении события всеобщей истории.***

б) работы с исторической картой (схемой) - один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.) – В16 - 23,73 % выпускников области, получивших максимальный балл;

в) анализа иллюстративного материала VIII – начало XXI в. - В18 - 35,97% выпускников области, получивших максимальный балл;

г) охарактеризовывать авторство, времени, обстоятельств и целей создания источника - VIII – начало XXI в. – С1 – 22 % выпускников области, получивших максимальный балл;

д) знания исторических личностей и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого) – С7 – 33,75 % выпускников области, получивших максимальный балл.

Традиционно трудным для выпускников является задание на аргументацию (24), ***процент выполнения данного задания крайне низок***, ***многие выпускники вообще не приступали к его выполнению***. В 2016 году это задание выполнено со средним результатом 7,42 %, что ниже уровня 2015 года (12,39 %). Проблемы при выполнении данного задания сохраняются прежние: ***первая*** - выпускники приводят положения, лишённые опоры на конкретные факты; ***вторая***  – в том, что они приводят только факты, не пытаясь на их основе сформулировать аргументы.

 Как уже было отмечено, в 2016 году из части 2 экзаменационной работы было исключено задание «исторический портрет» и добавлено новое задание «историческое сочинение». Это задание нацелено на ***проверку метапредметного умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме, подбирая уместные языковые средства***. В данном случае владение этим умением проверяется на историческом содержании. ***Принципиальная новизна*** данного задания состоит в том, что ответ надо дать в форме последовательного связного текста ***– исторического сочинения***. Задание оценивалось по 7 критериям:

- критерий К1 (базовый уровень сложности), баллы выставлялись за правильное указание событий (явлений, процессов), относящихся к выбранному выпускником периоду истории – 75,40 % выпускников области, получивших максимальный балл;

 - критерий К2 (повышенный уровень сложности), баллы выставлялись за указание исторических личностей и их роли в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории – 33,75 % выпускников области, получивших максимальный балл; в работах выпускников часто вместо указания конкретных фактов приводились общие формулировки;

 - критерий К3 (высокий уровень сложности), где учитывалось указание причинно – следственных связей – 31,15 % выпускников области, получивших максимальный балл; при рассмотрении причинно – следственных связей чаще выпускники указывали следствия тех или иных событий, чем их причины, путали причины со следствием;

 - критерий К4 (высокий уровень сложности), оценка выбранного выпускником исторического периода – 55,01 % выпускников области, получивших максимальный балл; в большинстве работ выпускники ссылались на «мнения историков», не приводя конкретных фамилий, что обесценивает включение данного задания в КИМ и позволяет говорить о том, что старшеклассники плохо знают историографию

 - критерий К5 (базовый уровень сложности), оценивалось использование исторической терминологии – 76,02 % выпускников области, получивших максимальный балл, достаточно было корректно использовать один исторический термин, но он должен быть вписан в контекст сочинения выпускника;

 - критерий К6 (высокий уровень сложности), оценивалось наличие или отсутствие в работе фактических ошибок (данное задание оценивалось лишь в том случае, если по критериям К1 – К4 выпускник набрал не менее 4 баллов) – 24,10 % выпускников области, получивших максимальный балл выпускников области, получивших максимальный балл;

 - критерий К7 (высокий уровень сложности), оценивалась форма изложения при условии, что по позициям К1 – К4 набрано не менее 4 баллов – 62,92% выпускников области, получивших максимальный балл.

В общеобразовательных организациях ***Бабаевского, Бабушкинского, Вытегорского, Кадуйского, Усть-Кубинского, Устюженского, Череповецкого муниципальных районов, города Череповец,*** принявших участие в ЕГЭ по истории, количество заданий по результатам выполнения которых ***характерен низкий уровень сформированности умений достигает от 16 до 20 (64 – 80 % заданий КИМ).*** Средний балл выпускников общеобразовательных организаций в данных муниципальных районах, городском округе – ниже среднерегионального (53,8).

В общеобразовательных организациях ***Кирилловского, Кичменгско-Городецкого, Никольского, Нюксенского, Сокольского, Сямженского, Тарногского, Чагодощенского муниципальных районов,*** общеобразовательных организациях, подведомственных Департаменту образования области, принявших участие в ЕГЭ по истории, количество заданий по результатам выполнения которых ***характерен низкий уровень сформированности умений достигает от 6 до 12 (24 – 48 % заданий КИМ).*** Средний балл выпускников общеобразовательных организаций в данных муниципальных районах и бюджетных общеобразовательных организациях Вологодской области – выше среднерегионального (53,8).

Сравнительный анализ результатов по элементам содержания и видам деятельности при выполнении заданий выпускниками образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования ***позволяет установить:***

процент выполнения выпускниками заданий базового уровня ***в части 1 экзаменационной работы*** по истории в 2016 году выше, чем в 2015 по следующим проверяемым умениям и видам деятельности:

а) определение термина по нескольким признакам – 71,08 % (2015 г.-52,32 %);

б) работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) 1914-2012 гг. – 73,79 % (2015 г.-30,97 %);

***в части 2 экзаменационной работы:***

а) умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа – 80,72 % (2015 г.- 53,43 %).

Процент выполнения выпускниками заданий ***повышенного уровня части 1 экзаменационной работы по истории*** в 2016 году выше, чем в 2015 по следующим проверяемым умениям и видам деятельности:

а) систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий), история России, история зарубежных стран – 50,19 % (2015 г.-26,88 %);

б) систематизация исторической информации (множественный выбор) – 45,49 % (2015 г.- 31,31 %);

в) работа с текстовым историческим источником – 41,04 % (2015 г.-30,97 %).

2. Задания на работу с иллюстративным материалом (18 и 19) выполнены лучше (35,97 % и 49,94 % выпускников области, получивших максимальный балл соответственно) выполнены лучше чем в 2015 году (35,40 % и 48,01 % выпускников области, получивших максимальный балл соответственно). И хотя результаты выполнения данных заданий ещё не очень высоки, наметился явный прогресс в формировании умений, необходимых для работы с иллюстративным материалом.

3. Блок заданий по работе с исторической картой (задания 13, 14) в 2016 году выполнен значительно успешнее, чем в 2015 году. Если в 2015 году процент выполнения этих заданий составлял соответственно 42,70 %, 45,35 % выпускников области, получивших максимальный балл, то в 2016 году – 52,16 %, 54,39 % выпускников области, получивших максимальный балл. Особенно важно, что достигнут очень значительный рост результатов в выполнении задания 14. Это задание, как правило, посвящено работе с картографическим материалом: оно связано с определением какого-либо важного с исторической точки зрения объекта, нанесённого на карту. Успешное выполнение данного задания свидетельствует о том, что работе с исторической картой на уроках стало уделяться значительно больше внимания.

Таким образом, анализ результатов по элементам содержания и видам деятельности при выполнении заданий выпускниками образовательных организаций, реализующих программы основного общего и среднего общего образования ***по истории*** позволяет сделать ***следующие выводы и рекомендации:***

1. В связи с приведением структуры и содержания экзаменационной работы ЕГЭ в соответствии с Историко-культурным стандартом в выпускных классах при завершении реализации ФК ГОС СОО необходимо ***ориентировать образовательный процесс на требования Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории***.

2. В связи с включением в экзаменационную работу ОГЭ и ЕГЭ элементов содержания по истории зарубежных стран, необходимо ***формировать у обучающихся умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события, основные этапы отечественной и всеобщей истории; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории.***

Также следует изучить события истории зарубежных стран, так как два задания экзаменационной работы ЕГЭ (1 и 11) содержат материал по всеобщей истории. Список событий истории зарубежных стран, знание которых может быть проверено на ОГЭ и ЕГЭ по истории, наряду с перечнем основных тем по истории России и перечнем умений, которые необходимы для успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ, содержится ***в кодификаторе элементов содержания, размещённом на сайте ФИПИ.***

3. Включать ***типы заданий, вызвавшие затруднения у выпускников, в материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации*** (задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; причинно-следственные связи; на проверку знания исторических деятелей; на анализ иллюстративного материала; на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; на установление оценки значения периода для истории России).

4. Не менее важно уметь работать с исторической картой: определять период, к которому относится историческая карта, объекты, которые обозначены на карте или в легенде карты, используя картографическую информацию, делать выводы о последствиях событий, обозначенных на карте, использовать контекстную информацию, связанную с событиями на исторической карте.

5. Изучение Великой Отечественной войны необходимо осуществлять, ***придерживаясь хронологической последовательности происходивших событий***. Обучающиеся должны хорошо усвоить названия и хронологию основных этапов войны, знать хронологию событий в рамках каждого из этапов. При изложении событий Великой Отечественной войны необходимо использовать историческую карту, которая бы охватывала большую территорию и включала в себя много событий войны. Необходимо, чтобы выпускники знали основные географические названия, связанные с войной, и умели показать эти объекты на карте. При изучении Великой Отечественной войны следует обратить особое внимание на терминологию и названия. Особенно это касается названий военных операций, которые были проведены в годы Великой Отечественной войны. В отборе фактов Великой Отечественной войны, имён, названий, которые нужно обязательно знать, необходимо опираться на Историко-культурный стандарт.

6. В процессе подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации учителям ***важно обращать особое внимание на элементы содержания и виды деятельности, требования к уровню подготовки выпускников, принятые рамки периодизации, указанные в спецификации КИМ по истории.*** Объяснять структуру экзаменационной работы, формы заданий в каждой из двух ее частей; процедуру проведения экзамена и оценивания.

7. В связи с включением в КИМ ЕГЭ задания по написанию исторического сочинения, необходимо ***чаще практиковать ответы обучающихся на задания в письменной форме, обратить особое внимание на объяснение роли личности в названных событиях, раскрытие причинно-следственных связей и влияния названных событий на дальнейшую историю России.*** Знание обучающимися алгоритма написания сочинения и критериев его проверки экспертами. В историческом сочинении (задание 25) целесообразно **четко следовать предложенной в задании структуре сочинения.**

8. Для формирования умения на аргументацию необходимо выполнять с обучающимися развивающие задания и познавательные задачи, требующие:

 - воспроизведения и систематизации известных доводов;

 - приводить не только исторические факты, но и пояснять, почему эти факты подтверждают или опровергают приведенную в задании точку зрения;

 - самостоятельного поиска доводов (фактов и обобщений) путём анализа и сопоставления данных различных источников знаний, выдвижения и обоснования (или опровержения) гипотез;

- навыков работы с разнообразной исторической информацией; прежде всего, нужно научиться работать с текстом – определять авторство, время создания исторического источника, события, о которых идёт речь и так далее, а также анализировать содержание источника в контексте событий той эпохи, к которой он относится, привлекать для анализа исторические знания;

- умения анализировать историческую ситуацию, аргументировать дискуссионные точки зрения и исторические оценки.

9. В 9, 10-11х классах при формировании умений по работе с иллюстративным материалом, его анализом ***необходимо использовать сложные информативные изображения:*** карикатуры, плакаты, почтовые марки, изображения памятников архитектуры, скульптурных сооружений, изображения монет и купюр, которые используются в заданиях ОГЭ, ЕГЭ. Задания ОГЭ, ЕГЭ на работу с иллюстративным материалом предполагают ответы на основе внимательного изучения, детального анализа изображения и использования знаний.

10. С целью понимания обучающимися закономерностей развития культуры, изучение фактов истории культуры ***необходимо связывать с изучением вопросов политики, экономики и социальных отношений.***

11. При ***разработке рабочей программы*** следует делать акцент на тех разделах учебного предмета «История», которые направлены ***на формирование знаний, умений и навыков, дающих по результатам проведения ОГЭ и ЕГЭ низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию.***

12. При подготовке к ОГЭ и ЕГЭ целесообразно использовать новые линейки учебников по истории России, а также задания Федерального банка тестовых заданий на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) – http: // [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

***Рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся***

***к ГИА в 2017 году***

 Представим рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся к ГИА в 2017 году:

**1. Проведение всестороннего анализа деятельности образовательных организаций, обучающиеся которых продемонстрировали низкий уровень образовательных достижений по итогам ГИА в формах ОГЭ и ЕГЭ за 2016**

**А) на уровне каждого учителя**

- во взаимодействии «учитель⇔ученик» с выделением затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснением возможных причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки учащихся по ряду вопросов;

- анализ собственной педагогической деятельности по обеспечению достижения учащимися планируемых результатов обучения с выделением актуальных методических проблем, требующих решения;

**Б) на уровне каждой образовательной организации**

- определение причин методических затруднений педагогов и определение направлений методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках образовательной организации, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методического сопровождения извне;

**В) на уровне органа местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования**

- выявление проблем организационно-методического сопровождения подготовки и проведения ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ с последующим планированием работы по обеспечению повышения качества подготовки учащихся по общеобразовательным предметам, включенным в ГИА.

При проведении анализа рекомендуется использовать:

**-сборники статистики результатов** ОГЭ и ЕГЭ в Вологодской области**,** подготовленные БУ СО ВО «Центр информатизации и оценки качества образования»;

**-комплекс мер** с конкретными рекомендациями по совершенствованию преподавания учебных предметов, подготовленный специалистами АОУ ВО ДПО «ВИРО». Материалы размещаются на сайте АОУ ВО ДПО «ВИРО» в разделе «Государственная итоговая аттестация» [http://](http://niro53.ru/content/repository)  http://viro.edu.ru/;

**- документы, определяющие структуру и содержание КИМ** ОГЭ 2016 года и КИМ ЕГЭ 2016 года по предметам (**кодификатор** элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, **спецификация**, **демонстрационный вариант** КИМ), размещенных на сайте Федерального института педагогических измерений (далее – ФИПИ) по ссылке <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>, <http://old.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>.

**2. Проектирование деятельности школьных и муниципальных предметных объединений учителей** по обеспечению более высокого качества подготовки выпускников образовательных организаций с учетом проведенного анализа результатов ГИА 2016 года и выявленного опыта учителей, достигающих высоких результатов в обучении учащихся за счет построения системы педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных обучающихся.

В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты. Активизировать работу по обобщению инновационного опыта учителей математики в разных формах (открытые уроки, мастер- классы, творческие мастерские и т.д.).

Особое внимание необходимо уделить проектированию педагогических технологий изучения наиболее трудно усваиваемых обучающимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений, используя аналитические отчеты ФИПИ о результатах экзаменов по предметам в разрезе Российской Федерации, методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания общеобразовательных предметов, подготовленные ФИПИ (ссылка <http://old.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>).

В рекомендациях по каждому предмету приведён анализ результатов выполнения заданий по каждому блоку содержания учебного предмета на разных уровнях сложности, анализ результатов по видам деятельности с выделением типичных ошибок, которые следует учесть при подготовке к ГИА 2017 года.

**3. Совершенствование организации учебного процесса в образовательной организации по учебным предметам**

С целью эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала во всех классах, рекомендуем:

- планировать деятельность учащихся на учебных занятиях в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;

- при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы;

- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;

- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ГИА для решения их как в урочной деятельности, так и при самостоятельной работе в домашних условиях.

Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания и видам деятельности не выходят за рамки планируемых результатов образовательных стандартов. Поэтому успешное прохождение ГИА всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала.

**4. Совершенствование системы внутришкольного контроля**, построенной с учетом результатов анализа ГИА учащихся образовательной организации, на основе требований к результатам подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

Анализ результатов ГИА указывает на проблемы
в освоении элементов содержания учебной программы на уровне основного общего образования. При этом по ряду предметов основное западание базовых компетенций на уровне освоения содержания 5-7 классов. Отсюда, необходима ранняя диагностика выявления затруднений обучающихся контролируемых элементов в освоении содержания, прежде всего, базового уровня посредством проведения внутришкольных мониторингов по оценке сформированности базовых компетенций в рамках промежуточной аттестации обучающихся и по завершению учебного года.

**5. Разработка** **системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации** в форме ОГЭ и ЕГЭ с использованием официальных сайтов: <http://old.fipi.ru/> , <http://gia.edu.ru/> , <http://ege.edu.ru/> .

Залогом успеха выпускника на экзамене является целенаправленная и систематическая работа при изучении всех учебных предметов. Однако правильно организованная работа непосредственно в период подготовки к экзамену также имеет большое значение.

Каждому выпускнику должна быть доступна и понятна информация

- о самом экзамене,

- об особенностях его проведения,

- о том, как можно проверить свою готовность к нему,

- как следует организовать свою подготовку при выполнении экзаменационной работы.

Задачей учителя является оказание помощи ученику в формировании индивидуального образовательного маршрута при подготовке к ГИА с учётом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии. Будущему участнику экзамена надо чётко определиться с тем, какие цели он ставит и, соответственно, в какую из групп по уровню результатов планирует попасть.

При подготовке учащихся к экзамену необходимо подробно объяснять цели этого испытания и структуру экзаменационной работы по предмету, рассматривая демонстрационные версии экзамена только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Помощь в решении этой задачи могут оказать спецификации, кодификаторы, демоверсии экзаменационных работ 2016 года (ссылка <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>, <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>). Однако следует учитывать, что натаскивание выпускников на определённый тип заданий может вызвать затруднения при выполнении задания, немного отличающегося по формату от привычного.

Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, инструкций к их выполнению; научить учеников извлекать из инструкции максимум информации, четкому переносу ответов в бланк в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

Для достижения выпускниками положительных результатов на экзамене особое внимание при подготовке к ГИА следует обратить на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у выпускников по каждому учебному предмету.

Особое внимание рекомендуется уделять выполнению тренировочных работ по предметам в формате КИМ. Для этого можно использовать Открытый банк заданий ОГЭ и ЕГЭ (ссылка <http://opengia.ru/>) .

В процессе подготовки к экзамену целесообразно знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом, опираясь на учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ (ссылка <http://old.fipi.ru/oge-i-gve-9/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>) и ЕГЭ (ссылка <http://old.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf>) .

**6. Организация повышения квалификации педагогов и адресной методической поддержки.**

При планировании повышения квалификации учителей администрации образовательной организации следует: учитывать результаты ГИА обучающихся, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога.

Адресное повышение квалификации учителей на основе анализа результатов ГИА (в формах ОГЭ и ЕГЭ) в 2017 году планируется организовать по следующим направлениям.

Во-первых, повышение квалификации учителей в рамках отдельной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Совершенствование профессиональных компетенций учителей общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты по итогам ГИА» с обязательным проведением диагностики профессиональных затруднений педагогов.

 Во-вторых, корректировка содержания модулей дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования, с учетом выявленных «проблемных зон» по результатам проведения ГИА.

В связи с изменениями моделей экзаменационных работ и совершенствования процедуры их оценивания в 2016 году дополнительные профессиональные программы модернизированы в части:

-включения вопроса о современной теории педагогических измерений и системы оценки образовательных достижений обучающихся в том числе анализ оценочных процедур и их инструментария (КИМы);

-анализа результатов оценочных процедур с рекомендациями по совершенствованию учебного процесса:

-разбора типичных ошибок при выполнении КИМ с развернутым ответом;

-включение методически структурированного материала для групповой/индивидуальной подготовки по проектированию инструментарий для оценки образовательных достижений обучающихся и экспертизы экзаменационных работ;

-в практической части отработка технологии оценивания демоверсий экзаменационных работ в соответствии с критериями оценивания по соответствующему учебному предмету, определяемыми Федеральной службой по надзору в сфере образования.

В-третьих, проведение цикла обучающих семинаров, стажировок по актуальным проблемам ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ по учебным предметам, входящим в ГИА с учетом результатов 2016 года, в том числе проведение практических семинаров с участием авторов-разработчиков КИМ ОГЭ и ЕГЭ по предметам, где предусмотрено изменение экзаменационных моделей (физика, биология, химия).

 В-четвертых, информационная поддержка подготовки обучающихся к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ на сайте АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», обеспечено консультирование учителей по актуальным вопросам подготовки обучающихся к ГИА.

**План по повышению качества деятельности общеобразовательных организаций области при подготовке к ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2016-2017 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Мероприятия** | **Сроки** | **Ответственные исполнители** |
| ***Региональный уровень*** |
| 1.1. | Выявление общеобразовательных организаций муниципальных районов и городских округов, показавших наиболее низкие результаты по итогам проведения ЕГЭ и ОГЭ в 2016 году | август 2016 г. | Департамент образования БУ СО ВО «ЦИОКО» |
| 1.2. | Разработка и утверждение регионального комплекса мер по совершенствованию преподавания учебных предметов, в том числе по обязательным предметам - русскому языку и математике, а также по учебным предметам по выбору: физике, обществознанию, литературе, биологии, химии, иностранному языку | До 10 ноября 2016 г. | Департамент образования АОУ ВО ДПО «ВИРО» |
| 1.3. | Выявление наличия и эффективности функционирования в общеобразовательных организациях муниципальных районов и городских округов системы внутреннего мониторинга качества образования | сентябрь 2016 г.май 2016 г. | Департамент образования областиАОУ ВО ДПО «ВИРО»БУ СО ВО «ЦИОКО» |
| 1.4. | Собеседование с руководителями органов управления образованием муниципальных районов и городских округов по выполнению:- планов по организации и проведению ГИА;- комплекса мер по совершенствованию преподавания учебных предметов;-адресных программ повышения качества деятельности школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты  | ежеквартально | Департамент образования областиАОУ ВО ДПО «ВИРО» |
| 1.5. | Корректировка дополнительных профессиональных программ по актуальным вопросам подготовки к ГИА с учетом результатов 2016 года  | до 1 октября 2016 г. | АОУ ВО ДПО «ВИРО» |
| 1.6. | Проведение всестороннего анализа деятельности общеобразовательных организаций, обучающиеся которых показали в 2016 году низкие результаты ГИА по обязательным предметам (математика, русский язык); подготовка и направление рекомендаций в органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов по его результатам для принятия управленческих решений  | до 1 ноября 2016 г. | АОУ ВО ДПО «ВИРО» |
| 1.7. | Оказание постоянной научно-теоретической, методической и консультативной поддержки педагогических работников по вопросам обеспечения качества образования и подготовки к государственной итоговой аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования | постоянно | АОУ ВО ДПО «ВИРО»БУ СО ВО «ЦИОКО» |
| 1.8. | Организация контроля качества обучения по обязательным учебным предметам ГИА при проведении плановых проверок контроля качества образования в общеобразовательных организациях муниципальных районов и городских округов | По отдельному графику | Департамент образования области |
| ***II. Муниципальный уровень*** |
| 2.1. | Разработка адресных программ повышения качества деятельности школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты | До 1 ноября 2016 г. | Органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов и городских округовОбщеобразовательные организации |
| 2.2. | Разработка муниципальных планов по организации подготовки к проведению ГИА в 2016 году в общеобразовательных организациях муниципального образования/городского округа | до 1 октября 2016 г. | Органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов и городских округовОбщеобразовательные организации |
| 2.3. | Организация в муниципальных образованиях факультативных курсов по подготовке к ГИА обучающихся выпускных классов, имеющих высокие результаты обучения | До 1 ноября 2016 г. | Органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов и городских округовОбщеобразовательные организации |
| 2.4. | Выявление наличия и эффективности функционирования в ОО системы внутреннего мониторинга качества образования | октябрь 2016 г.апрель 2017 г. | Органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов и городских округовОбщеобразовательные организации |
| 2.5. | Контроль за выполнением в общеобразовательных организациях:- планов по организации и проведению ГИА;- адресных программ повышения качества деятельности школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты  | ежеквартально | Органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов и городских округовОбщеобразовательные организации  |
| 2.6. | Обеспечение прохождения педагогическими и руководящими работниками ОО курсов повышения квалификации по подготовке обучающихся к проведению ГИА  | по отдельному графику | Органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов и городских округовОбщеобразовательные организации |
| 2.7. | Проведение пробных экзаменов по русскому языку и математике в выпускных классах:- в форме ОГЭ и ГВЭ (9 классы);- в форме ЕГЭ и ГВЭ (11 классы) | по отдельному графику | Органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов и городских округовОбщеобразовательные организации |
| 2.8. | Оказание постоянной методической и информационной поддержки педагогическим работникам, родительской общественности по вопросам обеспечения качества образованияк государственной итоговой аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на муниципальном уровне (совещания семинары, родительские собрания, заседания методический объединений, консультации) | постоянно | Органы исполнительной власти, осуществляющие управление в сфере образования муниципальных районов и городских округовОбщеобразовательные организации |
| ***III. Уровень образовательной организации*** |
| 3.1. | Разработка комплекса мер по совершенствованию преподавания учебных предметов, в том числе обязательных предметов – математике, русскому языку, в том числе:– обеспечение разработки каждым учителем комплекса мер по подготовке слабоуспевающих обучающихся, а также высокомотивированных школьников выпускных классов к ГИА;– разработка отдельных планов по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска»;– организация проведения индивидуально-групповых занятий с выпускниками по обязательным предметам (русскому языку и математике) для прохождения ГИА, а также по предметам по выбору;– организация систематического контроля за процессом подготовки с обучающихся выпускных классов к ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;– организация и проведение школьных диагностических работ по обязательным предметам ГИА, а так же по учебным предметам по выбору для обучающихся выпускных классов, проведение анализа их результатов, принятие соответствующих управленческих решений. | сентябрь 2016 г. | Общеобразовательные организации |
| 3.2. | Проведение пробных экзаменов по русскому языку и математике в выпускных классах:- в форме ОГЭ и ГВЭ (9 классы);- в форме ЕГЭ и ГВЭ (11классы) | по отдельному графику | Общеобразовательные организации |
| 3.3. | Организация методической помощи педагогам в подготовке обучающихся к ГИА при посещении уроков, факультативных занятий, индивидуальных и групповых консультаций | постоянно | Общеобразовательные организации |
| 3.4. | Оказание постоянной информационной поддержки педагогическим работникам, родительской общественности по вопросам обеспечения качества образования и подготовки к государственной итоговой аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на внутришкольном уровне (педсовет, совещания, родительские собрания семинары-практикумы, консультации) | постоянно | Общеобразовательные организации |